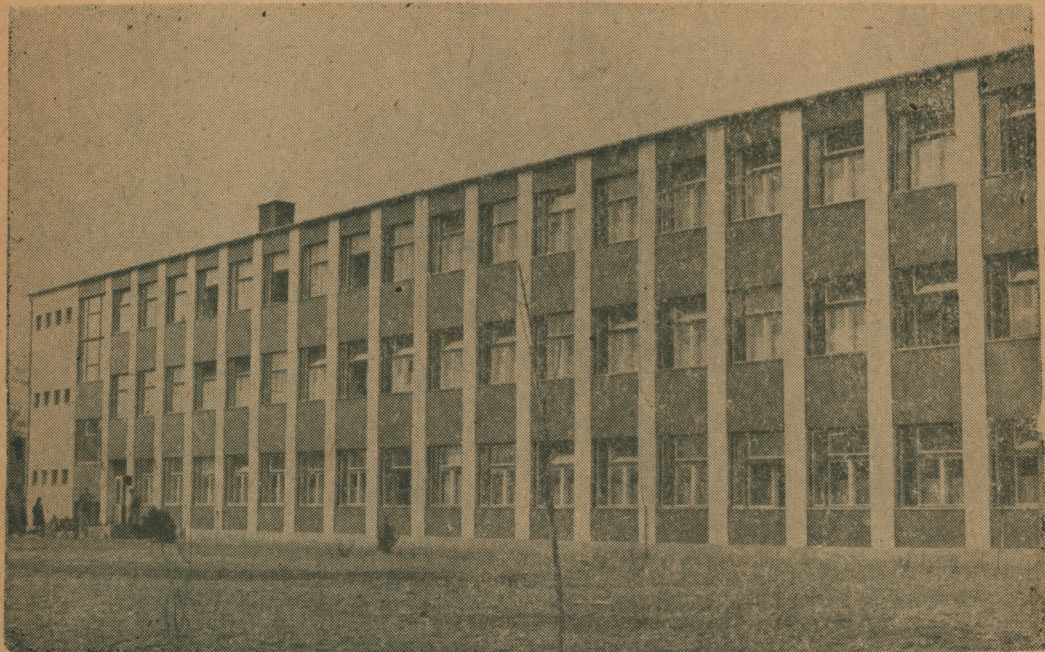


A NAGYKANIZSAI 2. SZ. GIMNÁZIUM ÉS SZAKKÖZÉPISKOLA



ÉVKÖNYVE

AZ 1965—66-OS ISKOLAI ÉVRŐL

A TANTESTÜLET TAGJAINAK KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

DEBRECZENI ATTILÁNÉ
IGAZGATÓ

373
N32

HELYISMERET

SK=SEGÉDKÖNYVT
ÉVI YBEN HASZNÁL

A NAGYKANIZSAI 2. SZ. GIMNÁZIUM ÉS SZAKKÖZÉPISKOLA

ÉVKÖNYVE

AZ 1965—66-OS ISKOLAI ÉVRŐL

A TANTESTÜLET TAGJAINAK KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
ÖSSZEÁLLÍTOTTA:
DEBRECZENI ATTILÁNÉ
IGAZGATÓ

Az év története

Az 1965/66-os tanév intézetünk fennállásának már második munk éve volt. Ebben a tanévben iskolánk gimnáziumi osztályai mellett az I. évfolyamon ipari szakközépiskolai osztály is nyílt. Ennek az osztálynak tanulói mechanikai műszerész szakképesítést is szereznek tanulmányaik befejezésekor. A szakközépiskolai osztály beindítása az iskolareform egyik feladatának megvalósítása intézetünkben. Iskoláztatási politikánk tehát a jövőben egyrészt arra irányul, hogy a szakközépiskolai osztályokba felvegyük azokat a fiatalokat, akik szakmai ismereteket is kívánnak szerezni, a gimnáziumi osztályokba pedig azokat, akik a gimnázium befejezése után egyetemeken, főiskolákon, felsőfokú tanintézetekben kívánnak további tanulmányokat folytatni.

Az 1965/66-os tanévben intézetünk iskolakerttel gyarapodott. A munkára nevelés új területe segítette a tanév folyamán oktatási-nevelési céljaink eredményesebb megvalósítását.

Az iskolareform keretében ebben a tanévben került sor az új, korszerű ismereteket tartalmazó tantervi anyagnak szép kivitelű, jó szerkesztésű tankönyveken keresztül való átadására. A pedagógusok kezébe került „A középiskolai tanulók tervszerű nevelésének programja” is. Mindezek az oktatási-nevelési módszerek változatosságát is eredményezték, a tanár-diák munkájának szorosabbá tételét tették szükségessé.

1. A tanítás menete: A tanévet az augusztus 28-án tartott javító- és pótlóvizsgákkal kezdtük meg. A javító vizsgákon megjelent 90 tanuló. Közülük 57-en tettek sikeres vizsgát.

Augusztus 30-án voltak a beírások a II—III—IV. osztályokba. Ezen a napon tartottuk meg a tanévnnyitó értekezletet is. Ezen az igazgató beszámolt a tantestület és a tanulóifjúság nyári munkájáról, bemutatta a tantárgyfelosztást és az iskolai mellékteendők tervezetét. Miután a tantestület minden tagja ezt elfogadta, az igazgató ismertette a Művelődésügyi Minisztérium tanévnnyitó utasítását.

Augusztus 27-én és szeptember 2-án voltak a szakmai tanácskozások az egyes szaktárgyakból, amelyeken a szakfelügyelők személyes irányításával a szaktanárok minden tárgyra vonatkozóan megállapodtak a legeredményesebbnek látszó egységes eljárásokban, különös tekintettel az I. osztályosok új tantervi és tankönyvi anyagára.

Szeptember 1-én ünnepélyes külsőségek között történt meg a tanév megnyitása. Az MSZMP és a Városi Tanács VB-a képviselőjében megjelent az ünnepélyen Bukovecz József elvtárs, az Egyesült Izzó osztályvezetője. A tanév munkája zavartalan volt, sem az időjárás, sem járványos betegségek nem zavarták a tanítás menetét. A IV. osztályok utolsó tanítási napja május 7-e volt, az I—III. osztályokban június 7. A tanévet június 18-án megtartott tanévzáró ünnepélyvel és a bizonyítványok kiosztásával fejeztük be.

2. Személyi változások: A Művelődésügyi Minisztérium az 1965-ben végzett egyetemi hallgatók közül intézetünkhöz helyezte Homonnay Sza-

bolcs biológia—kémia, és Kovács Lászlóné magyar—latin szakos kartársakat. A Megyei Tanács VB Művelődésügyi Osztálya saját kérésére intézetünkhöz helyezte dr. Rimay Istvánné fizika—kémia szakos tanárt, 1966. január 1-vel pedig Horváth Zoltán történelem szakos tanárt, könyvtár szakfelügyelőt. Saját kérésére felmondással eltávozott intézetünkől Nyáry Rudolfné magyar—történelem szakos kartárs.

Örömmel fogadtuk az idehelyezett kartársakat, akik hamar beilleszkedtek az iskolai közösségbe, és az itt talált kartársakkal együtt lelkesen igyekeztek közreműködni a szocialista oktató-nevelő munkában.

3. Hivatalos látogatások: Legfelső tanügyi hatóságunk, a Művelődésügyi Minisztérium részéről ebben az évben is kaptunk közvetlen segítséget. Tantestületi értekezletünkön részt vett Pethő Imréné MM főelőadó. A IV. osztályosok továbbtanulásával kapcsolatosan március 11-én Lőrincz András főelőadó, az MM felsőoktatási osztályának munkatársa látogatta meg intézetünket és tartott tájékoztató előadást. Június 13-án dr. Sobor Józsefné és Éhik Györgyné elvtársnők a biológia—kémia tagozatos osztály beindításával kapcsolatosan látogatták meg intézetünket. Kollár Sándor, a Művelődésügyi Minisztérium szakfelügyelője pedig a szakközépiskolai osztály munkájának ellenőrzése céljából tett látogatást intézetünkben.

Az MSZMP Megyei Bizottsága részéről Ujvári Sándor elvtárs, az MSZMP megyei titkára látogatta meg intézetünket.

Megyei ellenőrző hatóságunk részéről Kiss Gyula elvtárs, a Megyei Tanács VB elnökhelyettese, Baranyai Sándor osztályvezető, Kékesy Antal iskolai csoportvezető, Németh József népművelési csoportvezető, Kovács Lajos és Vadvári Tibor középiskolai tanulmányi felügyelők, Trovencsák József személyügyi előadó, dr. Czoma Antal tanulmányi felügyelő, Ács Lajos, Buzi Gábor, Harkány László, Németh János, Holes Imre, Kovács Lajos és dr. Pillér Ernő szakfelügyelők számos alkalommal keresték fel intézetünket, nyújtottak hathatós támogatást az oktató-nevelő munkához. Látogatást tett még intézetünkben Csaba Ilona megyei gazdasági felügyelő, Borbás György felnőttoktatási előadó és Horváth Lajos elvtárs népművelési előadó. Segítséget nyújtott gazdasági és tervezési problémáinkhoz dr. Kell Andor osztályvezető.

Városunk vezetői látogatásaikkal, konkrét javaslataikkal szintén segítettek intézetünk munkáját. Számos alkalommal nézte meg intézetünk életét Vándor László elvtárs, az MSZMP Városi VB-nak első titkára, és Nagy Lajos elvtárs, a Városi Tanács VB elnöke, Pagonyi Gyula elvtárs, az MSZMP városi titkára és Breznay Lászlóné, az MSZMP Városi Bizottságának osztályvezetője, Gál Róbert elnökhelyettes elvtárs, Petike Antal osztályvezető, valamint Pölöskey József népművelési előadó. Több alkalommal nyújtott segítséget a gazdasági vezetésben a Városi Tanács dolgozói közül Lampert Imre csoportvezető és Parragi Zoltán gazdasági előadó.

A Kommunista Ifjúsági Szövetség részéről is érezhető volt a segítség az iskolai bizottság munkájához. A KISZ Megyei Bizottsága részéről Juhász István osztályvezető, a Városi Bizottság részéről Bodnár Miklós városi titkár és Szakony Gyula városi úttörő titkár többszöri személyes segítségét kell kiemelnünk.

A vietnami szolidaritási hét alkalmával a vietnami követség titkára látogatta meg intézetünket 1965. szeptember 6-án. Ugyanakkor a városunkban tartózkodó Somogyi Miklós elvtárs, az MSZMP Központi Bizottságának tagja is látogatást tett intézetünkben. 1966. május 25-én pedig a herszoni pártküldöttség tekintette meg iskolánkat, és tettek látogatást a szakköri foglalkozásokon.

Intézetünk szakközépiskolájának bázisüzeme az Egyesült Izzó Rt. A tanév folyamán több alkalommal tett látogatást a szakközépiskola szakmai munkájának segítése céljából Zsidró Pál elvtárs, az Rt. nagykanizsai üzemegységének vezetője. A budapesti központi üzem részéről pedig Meszán Béláné és Zentai Lajos elvtársak látogatták meg intézetünket.

A tanév folyamán a tantestület megtárgyalta a hátrányos helyzetben levő tanulók segítésének kérdését. Ezen a nevelési értekezleten jelen volt Gázsó Sándor rendőrezredes elvtárs is, megyénk országgyűlési képviselője. Ifjúságvédelmi problémáink megoldásához segítségnyújtás céljából több alkalommal felkeresett bennünket a megyei rendőrkapitányságról Krisztián Sándor elvtárs, a városi kapitányságról pedig Bánkuti László elvtárs.

Intézetünkben megalakult a természetjáró szakosztály. Munkáját megindítani meglátogatta az első ülést Dömötör Dávid elvtárs, a Természetjáró Szövetség megyei elnöke. Az OTSB részéről Soós István, Burka Endre és Mezőfi András elvtársak, a középiskolai osztály főelőadói.

A tanév második felében továbbtanulási ügyben tájékoztató előadásokat tartottak: Huber Imre őrnagy a városi Honvéd Kiegészítő Parancsnokságtól, dr. Varju Sándor igazgathelyettes a Soproni Óvónőképzből, Mikulás János ft-i tanár pedig a Nagykanizsai Felsőfokú Mezőgazdasági Technikumból.

4. Ünnepek, megemlékezések: A Rendtartásban és a tanévnyitó utasításban előírt ünnepeket és megemlékezéseket mind megtartottuk.

Szeptember 1-én tartottuk meg tanévnyitó ünnepélyünket. Ünnepi megnyitó beszédet Debreczeni Attiláné igazgató mondott.

Szeptember 27-én a Német Néphadsereg Művészegyüttesét fogadták iskolánk tanulói. Köszöntőt mondott német nyelven Szücs I. III/E o. tanuló.

November 6-án, a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 48. évfordulója alkalmából iskolai ünnepélyt rendeztünk az alábbi műsossal: 1. Magyar és szovjet himnusz. Előadta az iskola énekkara. Bolgár Judit tanár vezetésével. 2. Majakovszkij: Vlagyimir Iljics Lenin c. költeményének részletét adta elő Horváth Teréz III/D o. tanuló. 3. Ünnepi beszédet mondott Krizsán Jánosné tanárnő. 4. Debreczeni Attiláné igazgató a november 7-e tiszteletére rendezett szavalóverseny helyezettjeinek kiosztotta a könyvjutalmakat. 5. Az intézet énekkara az Internacionálé eléneklésével zárta be az ünnepélyt.

November 7-én tanulóink a szovjet hősi temetőben koszorúzáson vettek részt.

November 20-án megemlékezést tartottunk a KPM megalakulásának 47. évfordulója alkalmából.

Március 8-án megemlékezést tartott a Nemzetközi Nőnap alkalmából Soós Sándor tanár.

Március 15-én intézetünk tanulói városi ünnepségen vettek részt, ahol megemlékeztek az 1848-as forradalomról.

Március 21-én, a Tanácsköztársaság kikiáltásának évfordulója alkalmával, a városi emlékműhöz vonult tanulóifjúságunk, ahol ünnepi beszédet mondott Cseke Ferenc tanár, utána pedig a KISZ-szervezet megkoszorúzta a szobrot.

Hazánk felszabadulásának 21. évfordulója alkalmából iskolai ünnepélyt tartottunk. Az ünnepély műsora: 1. Himnusz (lemezről). 2. Csepeli Szabó Béla: Áprilisi naphoz című költeményét szavalta Kovács Lajos II/A o. tanuló. 3. Ünnepi beszédet mondott Soós Sándor tanár. 4. Ilyés Gyula: Megy az eke című költeményét előadta Sárszegi Mária III/C o. tanuló: az ünnepély az Internacionálé eléneklésével zárult. A műsort Szollár Magdolna II/C. o. tanuló konferálta.

Április 22-én megemlékezett intézetünk ifjúsága Lenin elvtárs születésének 96. évfordulójáról.

Május 1-én diákjaink a városi felvonuláson vettek részt. A középiskolák közötti versenyben, amelyet a Városi Pártbizottság hirdetett meg, intézetünk első helyezést ért el, megkapva a legszebben felvonuló középiskolának járó serleget.

Május 10-én zajlott le a gimnázium ez évi IV. osztályainak ünnepélyes búcsúzása rengeteg szülő és érdeklődő jelenlétében. A ballagás megkezdése előtt a hallgatók képviselői elmentek a Városi Pártbizottságra és a Városi Tanácsra, megköszönni a sok segítséget és támogatást, melyet tanulmányaik közben kaptak. A ballagási ünnepély műsora a következő volt: 1. Himnusz. 2. Váci Mihály: Nem elég című versét szavalta Kovács Lajos II/A. o. tanuló. 3. Debreczeni Attiláné igazgató búcsúztatta a IV. osztályos tanulókat. 4. Varga Szabolcs IV/D o. tanuló a ballagó negyedikesek nevében köszönt el az iskolától, tanáraiktól, az alsóbb éves tanulóktól és megőrzésre átadta az iskolazászlót a III. osztályosoknak megőrzés végett, amelyet Szabó Mária III/C o. tanuló vett át. 5. Vers Éva III/D o. tanuló a visszamaradó évfolyamok tanulói nevében búcsúztatta a ballagókat. 6. A ballagási ünnepély a DIVSZ-indulóval ért véget.

Június 18-án volt az 1965/66-os tanév ünnepélyes bezárása. Az intézet igazgatója ekkor nyújtotta át Vári László IV/D o. tanulóknak az Országos Kazinczy Ferenc Szépkiejtési Versenyben szerzett helyezését igazoló oklevelet és emlékérmét, valamint az 500 forintos pénzjutalmat. Az évszáró alkalmával kapták meg a tanulók bizonyítványukat, magatartásuk és tanulmányi eredményük után pedig a kiválóak jutalomkönyveiket. A jutalmazások részletezése Évkönyvünk más helyén olvasható.

5. Kiténtetések, jutalnak: a) November 7-én pénzjutalomban részesült Kobán Gyuláné, az intézet gazdasági vezetője. b) A Pedagógus Nap alkalmából az intézet alábbi tanárai és dolgozói részesültek pénzjutalomban: Debreczeni Attiláné igazgató, dr. Bittera Zoltánné, Cseke Ferenc, Harmath Mária, Horváth Jenő, Soós Sándor, Vellák Mária tanárok, Kobán Gyuláné gondnok, Lelkó Attiláné adminisztrátor, Illés Györgyné technikai dolgozó.

6. Kirándulások: Az év folyamán az alábbi osztályok tettek tanulmányi kirándulást:

Szeptember hónapban 3 napos kirándulást tett a III/E osztály Budapest—Visegrád—Esztergom útvonalon. Kísérő tanárok: Alexander József és dr. Rimay Istvánné voltak.

Októberben a III/C osztály tett kirándulást Szombathely—Győr—Veszprém útvonalon, Navracsecs Ilona és Németh Jánosné tanárok kíséretében.

Októberben tett tanulmányi kirándulást a IV/C osztály is, Budapestre és a Dunakanyarba. A kirándulás vezetői dr. Bittera Zoltánné és Vellák Mária tanárok voltak.

Az írásbeli érettségik ideje alatt 3 napos kirándulást tett a III/A osztály Szombathely—Kőszeg—Sopron útvonalon, Kovács Lászlóné és Soós Sándor tanárok kíséretében.

Egynapos kiránduláson vettek részt a II/A és II/D osztály tanulói. Pécsi kirándulásukon a kísérő tanárok Horváth Jenő és dr. Rimay Istvánné voltak.

7. Iskola és a kollégiumok kapcsolata: A nagyszámú vidéki tanulóifjú-ság szocialista nevelését szolgálja a város két középiskolai kollégiuma. Az iskola és a két kollégium kapcsolata jó volt. Az intézetek igyekeztek egymás munkáját kiegészíteni. Németh László elvtárs a fiúkollégium, Németh Zsuzsanna elvtársnő, a leánykollégium igazgatója a tanév folyamán több alkalommal látogatta meg intézetünket, szervezett korrepetálást kollégiumban lakó tanulóink részére. Mind a fiú-, mind a leánykollégium tanulmányi átlaga meghaladta az intézeti átlagot. Az osztályfőnökök legtöbbször a tanév folyamán meglátogatta kollégiumban lakó tanulóit. Az iskola tanárai közül Homonnay Szabolcs és Horváth Jenő a fiúkollégium mellékhiatású nevelője volt. Navracsecs Ilona kartársnő a leánykollégiumban korrepetált.

8. MSZMP gimnáziumi alapszervezet Pedagógus szakszervezet iskolai bizottsága: Az MSZMP iskolai alapszervezetének 10 tagja és 1 tagjelöltje volt az 1965/66-os tanévben. A pártalapszervezet munkáját a Szervezeti Szabályzat értelmében a Városi Pártbizottság instrukciói alapján végzi. Az alapszervezet és az iskolai munkaterv összehangoltak. Az intézetnek két szakszervezeti csoportja van: 1 a tanárok, 1 a technikai dolgozók részére. A bizottságok a munkát a fennálló rendeletek értelmében a szabályzatoknak megfelelően végzik.

9. Szülői munkaközösség: A szülői munkaközösség munkáját munkaterv alapján végezte. A munkaterv az intézet munkatervére és az Országos Nőtanács útmutatására épült. A munkaközösség megválasztására október elején került sor. Elnök lett: Varga Józsefné, gazdasági vezető: Kiss Lászlóné. A választmány havonta tartotta üléseit. Szülői értekezletek keretében sor került az iskolareform során kiválasztott korszerű ismeretanyag tanulási módszerének megbeszélésére. Összevont szülői értekezletek keretében a szülők és tanárok megvitatták a szekszuális nevelés problémáit, a munkáranevelés kérdéseit, a gimnázium és a szakközépiskola kapcsolatát intézetünkben. A szülői munkaközösség kapcsolata az osztályfőnökökkel és a szaktanárokkal jó volt. A szaktanároknak meghatározott időben fogadó-órájuk volt. Ezek látogatottsága azonban nem volt egyenletes a tanév folyamán. Családlátogatást azonban az osztályfőnökök rendszeresen végeztek. A családlátogatás főbb szempontjai az iskolareformból adódó problémák megbeszélése, negyedik osztályosok esetében pedig a helyes pályaválasztás voltak.

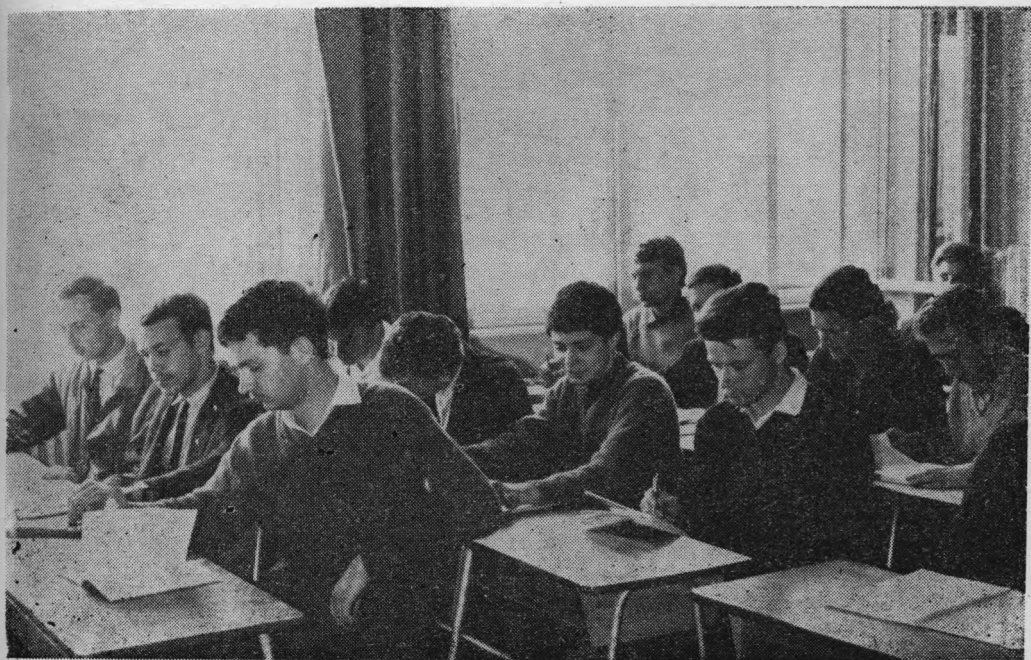
10. A takarékosági mozgalom jelentősége nagy, mind egyéni, mind népgazdasági vonatkozásban. Az ifjúságnak a takarékoságra való szoktatása és nevelése fontos. Az iskolában meg kell tanulni a takarékoságot, hogy ennek hatása majd a felnőtt korban megmutatkozzék. Meg kell tanulniuk a takarékoság módját. Nálunk a takarékosági mozgalom állandó jellegű, minden hónapban minden osztály elszámol a megvett bélyegek összegével és azt az OTP-fiókba befizetjük. Iskolánk ebben a tanévben 90 460 forintot gyűjtött, amely alapján a középiskolai vonalon első helyezést ért el.

A jól takarékoskodó osztályok közül ki kell emelni a II/B-t és igen jó eredményt ért el a III/D és II/E osztály. Az ügy népszerűsége érdekében sokat dolgozott Boha Mária II/B, Péterfi Ágota III/D, Bakó Zsuzsanna II/A és Molnár Ilona III/E osztályos tanuló.

Reméljük, eredményeinket fokozni tudjuk jövőre, hiszen ifjúságunk egyre inkább felismeri a takarékoság jelentőségét.



Tanítási óra a IV. B-ben



A IV. D osztály tanulóinak egy csoportja latinórán

Az iskolai KISZ szervezet munkája

Az 1965/66-os tanévben az iskolai KISZ szervezetnek 550 tagja volt. A tanév kezdetén a régi vezetőség irányította a szervezet munkáját, új választásra csak 1966. februárjában került sor. A munka egész évben tervszerűen, munkaterv alapján folyt.

Az elmúlt évhez viszonyítva, sokkal gördülékenyebben történtek a szervezések, pontos adminisztrációs munka dicséri a vezetők tevékenységét.

A KISZ szervezet munkatervének összeállításában az intézet nevelési tervét, az aktuális munkaterületek követelményeit, a pártkongresszus idevonatkozó célkitűzéseit, az ifjúság életkori sajátosságait vettük figyelembe.

Az új tanévben a feladataink a következő területekre összpontosultak:

1. KISZ-tagfelvétel az elsősztályosoknál.
2. A politikai nevelés területeinek kiterjesztése.
3. Az intézet oktató-nevelő munkájának segítése.
4. A szakköri élet kibontakoztatása.
5. Tanulmányi versenyek és vetélkedők lebonyolítása.
6. Társadalmi munkák szervezése.

A szervezet munkája szeptemberben kezdődött a tagfelvétel előkészítésével. Minden elsősztályos alapszervezetet egy-egy jól működő felsőéves alapszervezet patronált egy VB-tag közreműködésével. Sor került a taggyűlések látogatására, a tapasztalatok átadására. Ezt követően megtörtént a felvétel első szakasza, melynek során kialakultak az elsősztályosok alapszervezeteinek aktív sejtjei. Az ő felvételüket segítették még az általános iskolai véleményezések és az itt végzett KISZ-munka.

A tagfelvétel második szakasza novemberben zajlott le. Az újonnan megalakult alapszervezetek közül kiemelkedően aktív munkát végzett az I/C osztály kollektívája.

A felvételek után a tagok sorainak rendezésére került sor kibővített feladatokkal, melyek kapcsán a Városi KISZ Bizottságról jövő segítséggel nemcsak egyszerű összeírást valósítottunk meg, hanem minden taggal külön-külön elbeszélgettünk a szervezeti munkáról, az iskolai és osztályproblémákról stb. Ennek határideje december 10-e volt.

Az 1966-os év jelentős eseménye volt az új vezetőség megválasztása. Február 22-én történt ez meg. A vezetőségválasztó ülésen jelen volt: Bodnár Miklós, a Városi KISZ VB titkára, Igali László a Városi KISZ VB részéről, Debreczeni Attiláné igazgató, Harmath Mária, az iskolai párt-szervezet titkára és Soós Sándor a KISZ tanácsadó tanára. A régivezetőség lemondása után az új VB helyükre lépett, és ígéretet tettek a munka pontos és becsületes végzésére.

Az iskolai KISZ VB tagjai:

Debreczeni Attiláné, Soós Sándor, Vándor László, Szabó Mária, Herceg Gyöngyi, Balla Péter, Sonkoly Edit, Horváth Teréz, Hámori Péter.

A jelenlegi vezetők beosztása:

Vándor László titkár

Szabó Mária szervezőtitkár

Herceg Gyöngyi agit.-prop. felelős

Balla Péter kultúrfelelős

Hámori Péter sportfelelős

Sonkoly Edit fizikai munkafelelős

Horváth Teréz tanulmányi felelős.

Az új vezetőség munkáját a munkaterv alapján végezte, munkaterületeiken komoly, felelősségteljes, pontos munkát végeztek.

A politikai nevelőmunka területének, tartalmának és formáinak ki szélesítése érdekében részletes, tartalmas előadásokon vettek részt a tagok. Ezeket részben az osztályfőnökök, részben a tanulók, részben meghívott előadók tartották.

Bekapcsolódtunk a vietnami szolidaritási megmozdulások menetébe: Zalaegerszegen 50 tanuló volt jelen a nagygyűlésen, a Fegyveres Erők Klubjában tiltakozó nagygyűlést tartottunk, a beszédet Bodnár Miklós elvtárs mondta, ezt követően az amerikai nagykövetség címére küldött távirat szövegének megfogalmazására került sor, majd filmvetítés következett.

A távirat szövege:

Mi, a nagykanizsai 2. számú Gimnázium kiszistái, mélységes felháborodással elítéljük az amerikaiak vietnami agresszióját, és követeljük az értelmetlen vérontások mielőbbi beszüntetését. Meggyőződéssel valljuk, hogy eredményes építőmunkát csak békében lehet végezni. Békét Vietnammal!

A politikai munka terén a legjobb eredményekkel a III/D osztály büszkélkedhet. A színes, pompás május elsejei felvonulás sikerének fő részesei voltak, amely sikernek mutatója a második évben is elnyert kitüntető oklevél és serleg.

A formai változatosság biztosítására vetítettünk főleg a filmszemináriumok keretében politikai, mai témájú alkotásokat, amely vetítéseket aktív vita követte. A viták vezetésével Balla Pétert, az irodalomtörténeti szakkör egyik kiváló tagját bíztuk meg, aki munkáját eredményesen végezte.

Talán legfontosabb feladatunk az intézet tanulmányi munkája sikerének növelése volt. A gyengébb tanulók segítése érdekében korrepetálást indítottunk be, tanuló párok megalakítását végeztük. Az egész iskola általános tanulmányi szintjének emelése céljából népszerűsítettük a szakörökben folyó munkát faliújságokon keresztül, így szép eredményeket írtunk el az országos középiskolai tanulmányi versenyeken, valamint a „Ki miben tudós?” vetélkedőn. Az utóbbin Reiner Ágoston IV/A osztályos tanuló a döntőig jutott, ezért a KISZ Központi Bizottságának elismerő oklevelét nyerte el.

Részt vettünk a negyedikesek pályaválasztásra való előkészítésében, támogattuk az első-másodikos tanulók „Arany Dániel matematikai verseny“-en való részvételét.

Tanulóink nemcsak az országos rendezésű vetélkedőkre jelentkeztek, hanem kialakítandó hagyományként május 26-án egésznapos műsorral KISZ-napot rendeztünk. A program reggel az iskolarádió elhangzott köszöntővel kezdődött. Ezt követően az iskolarádió szerkesztője egy rádiójátékot tűzött műsorra, amelynek rendezője Balla Péter III/E osztályos tanuló volt. Az ő nevéhez fűződik az újonnan beindult iskolarádió műsorának népszerűvé tétele is. Aktív szerkesztő és szereplő gárdát gyűjtött maga köré, műsorukkal minden hét keddjén és péntekén jelentkeznek. Ez egy alkalmas fórum arra, hogy az aktuális megemlékezések, évfordulók megünneplésének is eszköze legyen. A rádiójáték elhangzása után sportversenyek zajlottak le. Több helyen került sorra a labdarúgó-, kosárlabda- és sakkverseny. Majd szellemi vetélkedőn mérték össze erejüket az egyes osztályok csapatai. Az első helyet az I/C osztály 3 fős csapata szerezte meg. A szellemi vetélkedők szünetében a Ki mit tud? bemutató jellegű számaira kerítettünk sort. Az egésznapos műsor klubdelutánnal ért véget. Ez is olyan rendezvény volt, amely a féléves műltra visszatekintő KISZ-klub szabályainak értelmében folyt. A klub megszervezéséből oroszlánrészt vállalt Szabó Mária III/C osztályos tanuló. Tagjai csak jótanulók lehetnek, akik aktívan bekapcsolódnak más KISZ-munkába is.

Műsoruk színes: irodalmi játékok, kirándulások, táncos-zenés rendezvények stb.

A klub működéséhez kötött és más formában folyó kulturális munkáról Évkönyvünk más fejezete tájékoztat. Közülük csak az Irodalmi Színpad sikeres szereplését emeljük ki.

Sikereink számottevőek a fizikai munka területén is. A társadalmi munkavállalásainkat teljesítettük: iskolánk környékét, a sportlétesítményeket rendben tartottuk, a kukoricatörésben segítkeztünk mintegy 3000 munkaórában. Ez a ténykedésünk kiterjedt a nyári szünetre is. Július 10—24-ig Kiskorpádon 110 leány dolgozik majd az építőtáborban.

Sportsikereink közül csak a legkiemelkedőbbeket említjük: sikeres szereplés a VIT-UNIVERSIADE versenyeken, a labdarúgócsapat nyere-ménye az MTH-iskola által felajánlott középiskolai KISZ-Kupa. Részle-tesebb beszámoló a Sportélet eseményeinél olvasható.

Az eredményeket elemezve megállapíthatjuk, hogy az új vezetőség még a tavalyinál is eredményesebb munkát végzett, a vezetőség korszerűtíni összetétele pedig még szebb reményekre jogosít bennünket.



Iskolánk részvétele a május 1-i felvonuláson

Szakkörök

Intézetünkben ebben a tanévben a Megyei Művelődési Osztály engedélye alapján a sportkörön kívül az alábbi szakkörök működtek: Irodalomtörténeti, orosz társalgási, matematikai, fizikai, kémiai, biológiai a), b), c), földrajzi, mezőgazdasági, fotó, valamint rendkívüli szakkörként vállástudományi szakkör.

A sportkörben folyó munkát és ennek eredményeit évkönyvünk más helyén ismertetjük, a többi szakkörrel pedig az alábbiakban számolunk be:

Az irodalomtörténeti szakkör 27 taggal, dr. Ördög Ferencné tanárelnök vezetésével működött. Az alakuló gyűlésen a tanárelnök ismertette a munkatervet, majd a tagság megválasztotta a vezetőséget. A diákelnök Balla Péter III/E oszt. tanuló, a titkár Kajtár Edit III/E oszt. tanuló lett. A szakkör ebben az évben a szerelmi költészet és a mai magyar irodalom behatódott megismerését tűzte ki célul.

Az orosz nyelvi társalgási szakkör 15 taggal, Horváth Jenő tanárelnök vezetésével hetenként egyszer működött. A szakköri munka elsődleges célja az orosz nyelvi szóbeli kifejezőképesség fejlesztése volt. Ennek értelmében a szakkör munkatervét a mindennapi élet témáiból állítottuk össze. A foglalkozások az anyanyelv kiküszöbölésével, teljesen orosz nyelven folytak. Felhasználták a tagok a technika minden meglevő eszközét, a magnetofont, a lemezjátszót és a diavetítőt. Szinte minden alkalommal voltak helyes kiértékelési gyakorlatok. Megemlékezések voltak Puskinról és Solohovról.

A matematikai szakkör vezető tanára Sorosi Miklós. A szakkör tagjai ebben a tanévben csak az I/A osztály tanulói lehettek, tekintettel arra, hogy a feldolgozott anyag az új tanterv anyagához igazódott, amelyet kísérletként vezettek be. A 15 tagú csoport nagy érdeklődést tanúsított, de a régi tanterv szerint haladó osztályok tanulói nem igen tudtak bekapcsolódni a szakkör munkájába, ezért ez a csoport létszámcsökkenés miatt megszűnt. A szakkör beindítása még sem volt hiábavaló, mert az érdeklődő tanulók ízelítőt kaphattak a matematikai szépségből, hozzászokhattak a matematikai vizsgálati módszerekhez. Az új tanterv általános bevezetése remélhetőleg elősegíti majd a szélesebb körű matematikai érdeklődést, és megteremtí a szakköri munkához szükséges egyéb feltételeket is.

A fizikai szakkör Navracsecs Ilona tanár vezetésével 8—8 taggal, két csoportban működött. A foglalkozások a kezdő és haladó csoportokkal kéthetenként kétórás összejöveteleken történtek. A szakköri gyűléseken a tagok feladatmegoldásokkal foglalkoztak. Horváth Teréz III/D oszt. tanuló a hajítástól tartott előadást.

A kémiai szakkör kéthetenként tartott gyűléseit Homonnay Szabolcs tanár vezette. A tagok nagyon lelkesen dolgoztak, több kiemelkedő előadás is hangzott el.

Füvesi Zsuzsanna IV/A oszt. tanuló a kémiai kötésekről, Szenté Izabella IV/C oszt. tanuló pedig a műanyagokról beszélt. A két előadás a középiskolai szintnél sokkal mélyebbre szántó volt. A két előadó jó felkészültségét az is mutatta, hogy az anyag mindenki előtt érthető és világos volt.

Tomori Erzsébet IV/C oszt. tanuló „A mosószeres kémiaja“ c. beszámolója is dicséretet érdemel. Részletesen ismertette a különböző háztartási mosószeres előnyeit és hátrányait.

A gyakorlati foglalkozásokon elvégzett kísérletek jól fejlesztették a tanulók manuális készségét, megfigyelőképességét. Begyakorolták és elmélyítették a titrálás elméletét és gyakorlatát.

Biológiai szakkör a) vezető tanár Homonnay Szabolcs. Az évi munka kirándulásokból, elméleti előadásokból és gyakorlati foglalkozásokból állt.

A tagok az elméleti munkában is lelkesen vettek részt. A tanulók részéről négy kiemelkedő előadás hangzott el. Vitykó Anna II/E oszt. tanuló beszámolója a tavak anyagforgalmáról, Tomasits Anna II/A oszt. tanuló dolgozata a vizek ökológiájáról igen jól sikerült. Az állatvilágban előforduló világítószervekről Vándor Ágnes II/E oszt. tanuló, az elektromos szervekről pedig Mészáros Margit II/E oszt. tanuló tartott ismertetést. A két utóbbi előadás a középiskolás szintet jelentősen túlhaladta.

A szakkör munkájának egy részében szemléltető eszközöket készített, ezen minősége jónak mondható és felhasználható az oktatásban. A tanulmányi kirándulásokon a kör tagjai növény- és állatgyűjtést végeztek, ezeket feldolgozva, szintén az oktatásban nyertek felhasználást. A szakkör távlati terveiben a tanulmányi kirándulások számát szeretné növelni, hogy a tagok az élőlényeket természetes környezetükben ismerhessék meg.

Biológiai szakkör b), c) vezető tanár Németh Jánosné. a) A szakkör célja és feladata: 1. A tanulók biológiai ismereteinek elmélyítése; 2. az érettségi vizsgára való előkészítés, 3. a gyakorlati készségek fejlesztése

b) Az I. osztályosok számára beindított szakkör. Ide 32 tanuló tartozott. A szakköri munka célja és feladatai: Az érdeklődés határozottabb és hatékonyabb irányítása, a tantervi anyag elmélyítése és kibővítése, gyakorlati készségek és képességek fejlesztése.

A földrajzi szakkör vezető tanára Cseke Ferenc. A két év óta működő szakkör munkájának alapvető célja a tanulók földrajzi szemléletének bővítése, illetve a város környékének megismerése volt. Ennek figyelembevételével állította össze a szakkör munkatervét. A tanév elején befejezték a múlt tanévről fennmaradt féligkész térképeket, majd kellő irodalmi összegyűjtés után előadásokat tartottak a különböző természeti földrajzi jelenségekről. A szakköri munkát kirándulásokkal zárták.

Fotó szakkör vezető tanára: Soós Sándor, tagok száma: 18. A tagok az első félévben az elméleti résszel ismerkedtek meg, majd a gyakorlatban sajátították el a fényképezés alapjait. Az iskola minden jelentős eseményéről készítettek képeket, amelyeket a szakkör képezhíradóján közöltek. Ezen képek egy részét az MSZMP Városi Bizottságának Propaganda Osztálya is felhasználja. A búcsúzó negyedikesek albumába a képeket a szakkör tagjai készítették.

Az év folyamán jó munkát végeztek: Szakács Sándor, Kovács Zoltán és Rudas Alfréd tanulók.

A mezőgazdasági szakkör szeptemberben kezdte meg működését 13 taggal, Harmath Mária tanár vezetésével. A szakkör tagjai csak IV. oszt. tanulók voltak, mivel a szakkör célja a minősítő vizsgára való előkészítés volt. A kitűzött feladat elérése érdekében előre elkészített munkaterv alapján végezték munkájukat a tagok. Minden tanuló 2, illetve 3 alkalommal a terveknek megfelelően választott témaköréből tartott előadást. A szakkör cél-

ját elérte, ezt bizonyítja a szakmai minősítővizsga 5-ös átlaga, és az, hogy az elnöklő szakember a vizsga befejezése után megdicsérte a tanulókat jó elméleti és gyakorlati felkészültségükért.

A vallástörténeti szakkör rendkívüli szakkörként működött. Az I/C osztály 22 tanulója alkotta a tagságot, vezette Kovács Lászlóné tanár.

A szakkör fő célja a világnézeti nevelés, marxista-leninista alapon a vallás társadalmi és ismeretelméleti gyökereinek felépítményi jellegének tisztázása, a vallás keletkezésének és fejlődésének bemutatása.

A tanulók megismerkedtek a vallástörténeti alapfogalmakkal, a vallás definíciójával. Meghatározták a vallás helyét a társadalmi tudatformák között.

Az általános tudnivalók után a vallás főbb típusaival ismerkedtek meg. Részletesen elemezték az ókori népek vallási elképzeléseit. Kiemelkedő munkát végeztek Soponyai József és Papp Péter tanulók, akik „A primitív ember hitvilága” címen értékes dolgozatot készítettek.

A KISZ VB felkérésére 1966. május 25-én a vallástörténeti szakkör ünnepi ülés keretében tartotta meg előadását „A primitív népek hitvilága” címmel. Az előadás dolgozatának készítői Papp Péter és Soponyai József I/C osztályos tanulók voltak

A PRIMITÍV NÉPEK HITVILÁGA (részlet)

TOTEMKULTUSZ ÉS TABU

Az ősemberek még ki voltak szolgáltatva a természet viszontagságainak, szeszélyeinek. Életükre a természet elleni harc jellemző. Ennek a harcnak a szülötte a totemizmus, amely a vallás legrégebbi formája. A természetfeletti (transzcendens) a fogalma az emberek osztályokra való tagozódásával és nem az emberrel együtt jött létre. Míg az emberek egyenrangúak voltak, addig „rokona” volt a természet, a környezet (pl. nyúl, róka, szarvas, sas, kigyó, fű, fa), de amint megjelent a magántulajdon, attól fogva megkezdődött a szétválás a természet világa és a természetfeletti mondott világ között. Mielőtt még a primitív nép hitt volna a hatalmas és titokzatos erőkben — amelyek jó vagy rossz hatást tettek volna életére — szükséges volt, hogy az ilyen fantasztikus kapcsolatokat az új társadalmi rendszer által meghatározott, valóságos, alárendeltségi viszonyok között tapasztalják. Ez az áttétel már magában foglal egy vallási folyamatot. A „totem” fogalmából fejlődik idővel az ember életét meghatározó állatok, növények, természeti jelenségek kultusza. A totemizmust mint vallást el szokták vetni, mert benne a mítikus szülőt vagy védelmezőt nem tartják tartják magasabbrendű lénynek vagy istenségnek.

Az emberek egy csoportja állatostól származtatja magát. A totemállatot nagy tiszteletben részesítették. A totemnek háromféle típusát különböztetjük meg: a törzs totemje, amely egyik nemzedékről a másikra öröklődik, a nemek totemje, amely minden férfihez vagy nőhöz tartozik, és az egyéni totem, amely egyetlen személy tulajdona.

Ezeknek a hiedelmeknek a következménye, hogy a törzsek sohasem vadásznak a totemállatra. Szerintük a szabály megszegésének halál vagy

betegség a büntetése. Totemállatot megölni nem szabad, de le kell ölni. Azaz a törzs egy tagja nem ölheti meg, de az egész törzsnek meg kell ölni, és el kell fogyasztani az állatot áldozatként (rituális elképzelés szerint). Ezáltal magukhoz veszik az állat tulajdonságait. Az áldozati szertartás egyben bűnbocsánat is.

A görögök Zeusz tiszteletére tartották a Buphoniát. A név azt jelenti, hogy a szertartás középpontjában egy szarvasmarha megölése állt. Milyen monda magyarázza ezt az ünnepet? Amikor még az emberek nem fogyasztottak húst, megtörtént, hogy egy szarvasmarha felfalta az áldozati kalácsot. Egy Sópatros nevezetű ember ezért megölte az állatot. Irtózatos bűnt követett el, állatot ölt. Elmenekül, de a várost, ahol befogadják, sorozatos csapán éri. A bűnt csak az egész közösség tudja felledozni, nyilván a tettes vezetésével. Következik: a leölt állat előtt szabályosan törvényt ülnek a bűnös felett. Aki a szarvasmarhát megölte, azt mondja: „Nem én öltem meg, hanem az, aki a kést köszörülte“.

Sorra mindenki másra hárítja a felelősséget. Végül megállapodnak abban, hogy a kés ölte meg a szarvasmarhát. Ezért a kést szertartásos körmenetben kiviszik a tengerpartra, ott a tengerbe dobják.

(TRENCSÉNYI WALDAFEL IMRE: A vallás és ateizmus történetéről. Bp. 1960. 7. 1.).

MUNKÁCSI BERNÁT hasonló esetet jegyzett fel. A vogulok a medve elejtése után a szertartáson kiűzik a bűnt. A bűnös a kés, amely megölte a medvét. Bűnhődnie kell: a tengerbe dobják.

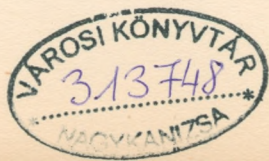
A KALEVALÁ-ban is találunk erre példát:

„Én aranyos édes Otszóm,
Mézesmarkú szép kis mackóm!
Ne vedd rossz néven a véged,
Nem én vágtalak le téged,
Magad estél görbe fáról
Buktál le a tős sudárról,
Gallyatyád így elszakajtád,
Tőleveles kacabajkád;
Őszidótt csúszós a pálya,
Nagy a felhős nap homálya.“

46. ének (Vikár Béla ford.)

A mentegetőzés, a felelősség elhárításának szokása nagyon sok népnél megvan. A bűntől megtisztító szertartás keretében az egész közösség együtt nyer feloldást. A totemállat húsát és véréát magukhoz veszik, ezáltal a totemállattal való rokonságot, közösséget újítják fel. Az áldozat a közösséget megerősíti, és a totemállat kívánatos tulajdonságait is gyarapítja az emberben.

A totemizmus egyik legelterjedtebb formája az egérkultusz volt. Az egér a legkülönbözőbb vallásokban mint a pusztító, démonikus erők képviselője tűnt fel. Az előázsiai vallások az egeret mint az embereket pestissel büntető istenség szimbólumát ismerték. Homéros olyan tartalmat fűzött Apollon „Smintheus“ nevéhez, amelyben Apollonnak éppen azt a tulajdonságát érzékelték, amely pusztítást hoz az emberekre. Az Iliász



I. énekében a dögvész leírását olvashatjuk. Apollon bocsátotta a görögökre, mert megsértették a papját. Amikor büntetést kér a pap, akkor nevezi a S m i n t h e u s névvel az istent.

„Hallgass meg te Ezüstíjú, Khrysét, aki véded,
S isteni szent Kyllát, Tenedosban erőddel uralkodsz,
Smintheus:...”

Második imájában Khrysés már nem említi a Smintheus nevet, hisz nincs szükség újabb büntetésre:

„Hallgass meg te Ezüstíjú, Khrysét, aki véded,
S isteni szent Kyllát, Tenedosban erőddel uralkodsz,
Meghallgattál már ezelőtt, amikor könyörögtem:...”

Tehát Apollon S m i n t h e u s melléknevét ha kimondták, az betegséget hozott. Ezért nem említi a pap másodszer.

Apollont nem csak S m i n t h e u s — annyi mint Egéristen — alakjában tünteti fel, aki az egerekkel pestist küld a danaokra, hanem városvédő istennek is nevezi.

A zsidó nép mitológiájában is találkozunk hasonló esettel. Jahve is egerekkel bünteti az embereket, akik ellenségek.

A totemizmus nemcsak az indoeurópai, sémi népeknél, hanem a finnugoroknál is megtalálható. Medve, farkas, rénszarvas volt a szent állat.

Az állatkultusz ősiségét bizonyítja a megkeresztelt marhafejes nemesi címerkép. A tinódi temetőből került elő a nemzetség ősenek tisztelt állatinó sírja, amelytől a nemzetségfő, és tőle a település a nevét kapta. A totemizmusban gyökerezik a theriomorphizmus, az állatalakú istenek elképzelése.

Minden istennek volt egy vagy több szent állata.

Egyiptomban: Ápiszbika: a memphiszi P t a h isten bikája, Ozírisz élő jelképe. A hold istene, s ezért a földi ábrázolásain a szarva között telihold van.

Zsidóknál: Jahve: legelterjedtebb ábrázolása bika alakjában történik. Bibliai hagyomány szerint mialatt Mózes a tízparancsolat kőtábláit veszi át a Szináj hegyén Jahvétől, a nép fiatal bikát öntet magának aranyból, s ezt imádja. Vallástörténeti kutatások bebizonyították, hogy magát Jahvét is — akárcsak más előázsiai népek isteneit — eredetileg bika alakjában tisztelték. Innen ered Mózes szarvval való ábrázolása is. Pl. Michelangelo: Mózes című szobrán.

A görög-római hitvilágban D i o n ü s o s-t „gyakran fogták fel és ábrázolták állat alakjában, különösen bika formájában, vagy legalábbis ennek szarvával a homlokán. Így azt mondják róla: „tehénszarvú”, „bika”, „bikaalakú”, „bikaképű”, „bikahomlokú”, „bikaszarvú”, „szarvat viselő”, „két-szarvú”. Hittek benne, hogy legalábbis egyes alkalmakkor bika képében jelenik meg. Szobrait gyakran bika alakjában vagy bikaszarvakkal mintázták meg, mint Kükizoszban, a szarvakkal ábrázoltság festményeken jelentkezik. A szarvat viselő D i o n ü s o s típusát megtaláljuk az ókor ráncmaradt emlékei között. Az egyik szobrocška ökörbőrbe öltözve ábrázolja, az állat feje, szarva és patái hátul lógnak le. Máskor úgy jelenítik meg,

mint gyermeket, szőlőgerezdekkel homloka körül; tarkójára pedig kiütközö szarvú borjúfej van illesztve.“ (J. G. FRASER: Aranyág. Bp. 1965. 230.)

Zeuszt is bika alakjában ábrázolták. Bika alakjában rabolta el Európét, a tengerparton játszadozó királylányt. Párja Héra, akit Homéros „tehén szemű“ jelzővel lát el. A bika istenségnek a tehén a párja. Pallas Athénének a bagoly a szent madara. A bölcs és okos istennőt jelképezi. Homérosznál „bagolyszemű Pallas“...

Az az állat, amelyik a legnagyobb szerepet játssza, az a klán szülőatyja is. A klán tagjai nem fogyasztják el egyedül a húsát. Polinéziai eredetű szó, a „tabu“ fejezi ki ezt, melyet 1771-ben Tongában Cook értelmezett először. Jelentése „elkülönített”, „távoltartott”. A tabunak többféle változata fejlődött ki. Ugyanis a totemizmusban a tiszteletben tartott állatokhoz, növényekhez és eszközökhöz különböző tilalmak fűződnek.

Nyelvtabu: bizonyos személyek, állatok, tárgyak, jelenségek, cselekvések, egyenes megnevezések tilalma. Gyökerei a vadság koráig nyúlnak vissza. De megtalálható a civilizációban is. Erre vonatkozó tilalommal találkozunk a tizparancsolat egyik pontjánál: „Isten nevét hiába ne vegyed!” Isten helyett inkább mindenhatót mondunk. Arany János is elrejti isten nevét a következő sorokban:

„Tudta, hogy az, aki a szívet vizsgálja,
Minden kívánságát benne megtalálja.“

A totemizmus kezdeti szakaszán a szótilalom alapja az erős állatoktól való félelem volt. Az állat szent, ezáltal tabu a vadászok számára. Az állattól való félelemben az őt nevét sem merték említeni. A primitív társadalom utolsó szakaszában a szótilalom oka: a szellem árt, ha a nevét hallja. Tehát a nyelvtabu a szellemhiten alapul.

„A beszélő úgy képzei el magát, hogy szellemek, állatok vagy más lények, amelyek emberi értelemmel vannak felruházva, az ő elképzelését ellesik és megértik, ezért bizonyos szavakat elkerül, vagy bizonyos szavakat mások helyébe tesz, hogy ezeket a lényeket szelídebb magatartásra bírja azzal, hogy szépen beszél velük, vagy pedig, mivel attól fél, hogy beszédét megértik és így megtudják, hogy mit forgat a fejében, ha törődésesen olyasvalamivel foglalkoznék, ami felkeltené haragjukat vagy félelmüket. (FRASER: Mensch, Gott und Unterblichkeit. Leipzig. 1932. 244. l.)

A szótabuk nagy része eredeti állatokra vonatkozik. Legveszélyesebb két vad a medve és a farkas. Nevüket csak körülírva találjuk meg. A medve szó mézevőt jelent. A farkas eredetileg farkas állatot jelentett. Az ordas nevet szürke színéről kapta.

Az állatok megnyugszanak, ha rokonértelmű jelentésben használjuk őket az elnevezésekben. A finnek nagypapa szóval hívják a medvét, a lappok is hasonló szóval hívják. A magyar gyermekdalban is apó lesz a medve:

„Márton apó, Márton apó,
Kell-e neked édes méz?
Gyere velem az erdőbe,
Jut belőle a bendőbe.“

Az állat árthat, ha nevéen nevezik — ennek az emléke él még a folklórban. Zala megyében rokonsági kapcsolatra utaló szóval nevezik meg a menyétet. Az állatnak hízelegnek, díszítő szóval látják el, sőt meg is hívják:

„Menyedasszony jöjjön hozzám, csecse menyedasszony szépasszony.“

A moldvai csángók tabunak tartották a tücsköt is a különös zenéje miatt. A megnevezés tilalma miatt még a rokon népek nyelvében sincs közös szó az egyes állatokra.

„Az ember, aki pásztorrá és földművelővé alakul át, azt tapasztalja, hogy új függőségi viszonyokba kerül a munkát kísérő és befolyásoló atmoszférikus jelenségekkel.

A »totem« a földről fokozatosan áthelyezi lakhelyét a magas hegyekbe, a fellegek közé. Megszemélyesített erők születnek meg, amelyek irányítani látszanak az életet és a társadalom alakulását.“ (DONINI: Korok, vallások, istenek. Gondolat. Bp. 1961. 55.)

Felhasznált irodalom:

Antik Tanulmányok IX. 3—4. 1962.

Giuseppe Cocchiara: Az örök vadember. Ford.: László János. Gondolat Bp. 1965.

Donini: Korok, vallások, istenek. Gondolat 1961.

Előadások a vallás és az ateizmus történetéről. (Kézirat.)

J. G. Fraser: Az aranyág. Gondolat Bp. 1965.

G. V. Plehanov: A vallásról. Kossuth 1961.

Kézikönyv a vallásról. Kossuth 1961.

Trencsényi-Waldapfel Imre: Mitológia. Bp. Gondolat. 1963.

Gyakorlati foglalkozás

Iskolánkban ebben a tanévben indult először ipari szakközépiskolai osztály, mechanikai műszerész szakkal, mégpedig az I/E. osztály. Ebbe az osztályba járó tanulók az érettségi vizsgával egyidőben szakmunkás vizsgát tesznek. Szakképzettségük nagyobb részt az iskola tanműhelyében történt Dancs Ferenc, Kovács László, Mátyási Nándor, Móger László és Papp István oktatók vezetésével. Az osztály tanulói gyakran látogatták meg patronáló üzemüket, az Egyesült Izzó nagykanizsai részlegét, sőt a tanév kezdetén meglátogatták az anyaiüzemet Budapesten. Az osztály tanulói közvetlenül a tanév befejezése után egyhónapos kötelező üzemi gyakorlaton vettek részt.

A már hagyományossá váló 5+1-es formában szakmai előképzésben résztvevő tanulók az érettségi vizsgával egyidőben szakmai minősítő vizsgát tehetnek, amely lehetővé teszi számukra, hogy rövidebb idő alatt szerezzenek szakmunkás képesítést. A szakmai előképzés a helyi és személyi adottságokba figyelembe véve részint üzemekben, részint az iskola tanműhelyében, részint a Vörös Csillag Termelőszövetkezetben, valamint az ebben a tanévben megvásárolt iskolakertben szerveztük meg a következő megoszlásban:

Gyümölcsstermelő és faiskolakezelő szakmát tanult a II/C, a II/E osztályok egy része, a III/C, a IV/C osztály a Vörös Csillag Termelőszövetkezetben. Az elméleti oktatást Harmath Mária tanár vezette.

Ipari növénytermesztő szakmát tanulnak a III/D osztályos tanulók a Vörös Csillag Termelőszövetkezetben. Az elméleti oktatást Harmath Mária tanár vezette.

Zöldségtermelő és hajtató szakmát tanult a II/B osztály Harmath Mária tanár vezetésével a Vörös Csillag Termelőszövetkezetben.

Autószerelő szakmát tanult az I/A, a II/D, a III/A osztály egy része az iskola tanműhelyében, a III/E osztály egy része a 16. AKÖV-nél. Az elméleti és gyakorlati oktatást Papp István műhelyfőnök és Pápai István oktató vezette. A III/E osztályt Alexander József tanár kísérte a gyakorlati foglalkozásokra.

Esernyővázkészítő szakmát tanult a IV/A. osztály egy része a Vasipari Vállalat II. számú üzemében. Az elméleti oktatást Polgár Kálmán oktató vezette.

Géplakatos szakmát tanult az I/B, II/A, II/C, II/E, IV/A és IV/D osztály egy része az iskola tanműhelyében. Az elméleti és gyakorlati oktatást Papp István műhelyfőnök vezette.

Rádióműszerész szakmát tanult a II/D osztály egy része az iskola tanműhelyében. Az elméleti és gyakorlati oktatást Andell János oktató vezette.

Asztalos szakmát tanult a IV/D osztály egy része az Építőipari Vállalat asztalos üzemében. Az elméleti oktatást Benkő János oktató vezette. A csoportot Szántó Zoltán tanár kísérte.

Bútorasztalos szakmát tanult a III/B osztály egy része a Faipari Vállalatnál. Az elméleti oktatást Martincsevits Ferenc oktató vezette, a csoportot Farkas Jánosné tanár kísérte.

Kárpitos szakmát tanult a III/B osztály egy része a Faipari Vállalatnál. Az elméleti oktatást Németh József oktató vezette, a csoportot Farkas Jánosné tanár kísérte.

Kelmefestő és vegytisztító szakmát tanult a II/A osztály egy része a Szolgáltató Vállalat „Panyolat“ kelmefestő és vegyszisztító üzemében. Az elméleti oktatást Horváth László oktató vezette. A gyakorlati foglalkozás helyére a csoportot Krizsán Jánosné tanár kísérte.

Könyvkötő szakmát tanult az I/A és a III/E osztály egy része az iskola tanműhelyében. Az elméleti és gyakorlati oktatást Farkas István oktató vezette.

Szakács szakmát tanult a III/A egy rész a Béke Étterem konyháján, az I/B osztály egy része pedig iskolánk menzáján. Az elméleti oktatást Raffay Jenőné oktató és Németh Jánosné tanár vezette.

Cukrász szakmát tanult a III/A osztály egy része az I. számú Cukrász Üzemben. Az elméleti oktatást Csordás János oktató vezette.

A IV. osztályt végzetek közül 42 tanuló sikeres szakmai minősítő vizsgát tett jeles, illetve jó eredménnyel.

A nem megfelelő tárgyi feltételek miatt heti két órában vesz részt gyakorlati foglalkozáson az I/C és az I/D osztály. E rövid időben dísnövénytermesztéssel foglalkoztak az iskola gyakorló kertjében. Elméleti és gyakorlati oktatásukat Vellák Mária tanár vezette.

A tanév kultúrmunkájáról

A tanév folyamán iskolánkban pezsgő kulturális élet folyt. Tanulóinknak jutott idejük a tanuláson túli önművelésre, művészi élmények szerzésére és nyújtására.

Az első jelentős esemény a házi szavalóverseny volt, melyen 22 első és második osztályos tanuló, valamint 11 harmadik és negyedik osztályos tanuló vett részt. A bíráló bizottság Kovács Lajos II/A., Bakonyi Erzsébet I/B., Schättler Zsuzsa I/D osztályos tanuló szavalatát könyvjutalomban, Winczheim Magdolna I/B osztályos tanulót dicséretben részesítette. A III. és IV. osztályok versenyében könyvjutalmat kapott Vári László IV/D, Vers Éva III/D és Rácz Katalin III/B, dicséretben részesült Telkes Hermina IV/A. és Domján Vera III/E.

November 20-án, 17 órai kezdettel tartottuk elsőseink hagyományos táncos ismerkedési estjét, melynek célja, hogy elősegítse az újonnan jött tanulóknak az iskolaközösségbe való bekapcsolódását.

November 25-én a III. és IV. osztályos fiútanulóink a Fegyveres Erők Klubjában Néphadseregünk életéről hallottak előadást, melyet filmvetítés követett.

Az országos Kazinczy-verseny iskolai fordulóját január 21-én rendeztük meg. A versenyen nem a bemutatott művek előadását, hanem a helyes és szép magyar kiejtést bírálták. Ennek megfelelően a 23 versenyző közül Vári László IV/D, Vers Éva III/D, Domján Vera III/E., Balla Péter III/E és Schättler Zsuzsa I/D értek el legjobb eredményt. A megyei fordulót február 17-én rendezték a Zalaegerszegi Tanárképző Főiskolán, ahol iskolánkat Vári László IV/D, Vers Éva III/D és Domján Vera III/D képviselték. Közülük Vári László továbbjutott az országos döntőbe.

Január 29-én a Városi Művelődési Ház nagytermében 20 táncospár színpompás francianégyesével nyitotta meg az iskolabált.

A tanulói önállóság szép megnyilvánulásaként az év egyik legkiemelkedőbb kulturális eseménye a „Pathelin mester” és „A pástétom meg a torta” című egyfelvonásos színművek bemutatója, melyet a Zalai Hírlap is dicsérő hangú cikkel méltatott. A színdarabok betanítását és rendezését Vári László IV/D osztályos tanuló végezte. A díszleteket Boros Antal tanár tervezte. Szereposztás:

Pierre Pathelin, ügyvéd	Vári László
Guillemette	Sárszegi Mária
Guillemma	Horváth László
A bíró	Balla Péter
A juhász	Kovács Lajos
I. vagány	Horváth László
II. vagány	Kovács Lajos
A pástétomsütő	Balla Péter
A felesége	Gábor Edit

Március 10-én az általános iskolásoknak, 11-én iskolánk tanuló ifjúságának, 12-én pedig a Landler Jenő Gimnázium tanulóinak, illetve este a felnőtt közönségnek mutatta be sikerrel Irodalmi Szinpadunk a két egyfelvonásost.

Április 25-én és 27-én iskolánk valamennyi tanulója megtekintette Mihail Romm A hétköznapi fasizmus című díjnyertes filmjét, melyet azután osztályfőnöki órákon vitattak meg a tanulók.

Május 18-án a kaposvári Csiky Gergely Színház előadásában az iskola tanulói megtekintették Katona József Bánk bán című drámáját.

Az iskola kultúrmunkája nem korlátozódik csak a felsorolt eseményekre, hanem tanulóink aktívan bekapcsolódnak a város kulturális életébe. Több tanulóink a Városi Művelődési Ház színjátszó csoportjának, zenekarának, illetve kamarakórusának tagja és sikerrel szerepelnek a Zeneiskola hangversenyein is.



Három szereplő a „Pathelin mester”-ből



Részlet „A pástétom meg a torta” című egyfelvonásos színműből

Az ifjúság sportélete

Intézetünk sportköre a KISZ által javasolt, a tanév elején megválasztott ifjúsági vezetőséggel működött.

Tanárelnöke: dr. Fekete Ivánné, ifjúsági elnöke: Róka Margit IV/C osztályos tanuló volt. A sportkörü munka minőségi munkára és tömegsportra tagozódott. A sportkör vezetősége házi bajnokságot rendezett az alábbi területeken: kosárlabda, atlétika, torna és asztalitenisz. A tömegversenyek lehetőséget adtak a tanulóknak ahhoz, hogy a testnevelési órán kívül a rendszeres sportolásból kivessék részüket és eleget tehessenek a Kilián Testnevelési Mozgalom kívánalmainak is. A tömegversenyek lebonyolítását és szervezését Ács Júlia, Róka Margit, Zalán Gyöngyi IV/C, Farkas Ibolya III/C, Mészáros Márta II/D. és Salamon Zsuzsa III/A. osztályos tanulók végezték.

A kosárlabda házi bajnokságon 29 csapat indult, melyek közül a fiúknál a IV/D, a lányoknál a II/D, III/A és IV/C osztály kosarasai lettek a győztesek. Városi és megyei bajnokságon egy leány- és két fiúcsapat indult. Legeredményesebb játékosok Kiss Judit, Mészáros Márta, Salamon Zsuzsanna, Varga Edit, Magyar István és Siti Ferenc tanulók voltak.

Az asztaliteniszek 36 fős csoportjából az egyéni versenyek lebonyolítása után Szücs Mária I/D osztályos tanuló került ki győztesen. A KISZ Városi Bizottsága által rendezett városi versenyen Hornok Arnold és Láng Róbert II/D osztályos tanulók másodikok lettek. A megyei bajnokságot Kovács Vince III/C osztályos tanuló nyerte, harmadik helyezett lett Szerdahelyi András IV/D osztályos tanuló.

Az atléták közül 60-an indultak a házi verseny selejtezőn, közülük a legjobbak a Landler Kupa versenyen érték el helyezést. Ezen a versenyen 4×100-as váltónk első lett. Tagjai: Karádi Ferenc és Siti Ferenc IV/D, Soponyai József I/C és Dóczi Ferenc I/D osztályos tanulók. A 4×100-as váltónk második lett, ugyanezt a helyezést érte el magasugró és súlylökő csapatunk.

A városi atlétikai versenyen súlylökésben első helyezett lett Salamon Zsuzsanna 856 cm-rel. Magasugrásban Dóczi Ferenc 170 cm-rel lett első, ezt a helyezést érte el Siti Ferenc is gerelyhajításban, 42,50 m-rel és Aigner Klára a 400 méteres síkfutásban.

A középiskolák megyei bajnokságán is indultunk, fiúcsapatunk harmadik helyezett lett. Részeredmények: magasugrásban első Dóczi Ferenc 170 cm-rel, második Siti Ferenc. Távolugrásban és gerelyhajításban első helyezett Siti Ferenc. A lányok a 4×100 m-es váltófutásban harmadikok lettek, Salamon Zsuzsa súlylökésben szintén harmadik helyezést ért el.

Sakkozóink a KISZ Városi Kupa versenycsapatban a harmadik helyezést érték el. A csapat tagjai: Hóbor Gyula, Liess István IV/A, Ölbei István és Pócze István III/B és Vándor László III/E osztályos tanulók. A városi bajnokságon a lányok a második helyen végeztek. Az iskolai sakkozók közül első helyezést a fiúknál Liess István IV/A, a lányoknál Balogh Márta III/B osztályos tanuló nyert.

A megyei középiskolai bajnokságon tornászcsapatunk a második helyen végzett. A legjobb egyéni teljesítményt Gyimesi Rózsa III/C. és Schättler Zsuzsanna I/D osztályos tanuló nyújtott.

Labdarúgó csapatunk elnyerte a Landler Kupát és megnyerte a városi bajnokságot is. A labdarúgók összteljesítményéből kiemelkedett Kütsön József IV/A, Józsi György és Tanczos László II/D osztályos tanulók szereplése.

A VIT-Universiade emlékversenyen 25 fiú- és 276 leánytanuló vett részt és kapott emléklapot.

Három osztályban kísérletképpen megszerveztük az óráközi tornát. Érdekes színfoltja volt az évi munkának a május 21-én megrendezett összetett honvédelmi verseny, amelyen minden tanuló részt vett. A Kilián-jelvénysek száma is emelkedett.

A tanév végén rendezett iskolanapon kosárlabda körmérkőzést bonyolítottunk le a lányok között. A legjobb eredményt a III/A osztály csapata nyerte. A fiúk ugyanekkor labdarúgó körmérkőzést szerveztek rövidített idővel. A körmérkőzésen a III. osztályok eredményei voltak a legjobbak.

Érettségi vizsgák

A tanév végi érettségi vizsgákra az iskola 120 nyilvános és egy magántanulója, tehát összesen 121 tanuló jelentkezett. A tanulók közül 45 fiú és 76 leány.

Az írásbeli vizsgák a Művelődésügyi Minisztérium utasításának megfelelően május 12—18 között folytak le. Magyarból és matematikából a Művelődésügyi Minisztérium, idegen nyelvekből a Megyei Művelődésügyi Osztály tűzött ki központi tételeket.

Magyar nyelv és irodalomból a következő tételek között választhattak a jelöltek:

A humán tagozaton

1. Kosztolányi Dezső „Ó én szeretem a bús pesti népet“ kezdetű és József Attila „Munkások“ című versének összehasonlító elemzése

2. Az ember helytállásának ábrázolása a modern próza- és drámairodalomban. (A tétel egy-egy szovjet, mai magyar, illetve haladó nyugati prózai vagy drámai mű alapján fejtendő ki.)

A reál tagozaton.

1. Az igaz hazafiság jellemző vonásai nagy költőink műveiben

2. A szocialista embereszmény művészi ábrázolása egy szovjet és egy mai magyar prózai alkotásban

Matematikából mind a reál, mind a humán tagozaton három példát kellett megoldaniuk, amelyek szövege a következő volt:

A humán tagozaton:

1. Egy háromjegyű szám jegyei 0-tól különbözők és összegük 5. Ha az első és a harmadik jegyet felcseréljük és a nyert számot az eredetiből kivonjuk, 198-at kapunk. Melyik ez a szám?

2. Adott egy trapéz négy oldala. A párhuzamos oldalak hossza 20 és 8 cm, a száraké 9 és 14 cm. Határozzuk meg a trapéz szögeit és területét!

3. Egy R sugarú gömbbe olyan háromoldalú hasábot írunk, amelynek minden oldala négyzet. Mekkora a hasáb térfogata? Mekkora a térfogat, ha $R=7$ cm?

A reál tagozaton:

1. Egy üzem egy év alatt 43%-kal növelte termelését. Ez a növekedés két forrásból származott: egyrészt növekedett a munkások száma, másrészt növekedett az egy főre eső termelés. Hány százalékkal nőtt a munkások száma, ha az egy főre eső termelés háromszor akkora százalékkal nőtt, mint a munkások száma?

2. Trapéz alakú terület területe 3600 m^2 . A telek egyik átlós útja a telket egy szabályos és egy nem szabályos háromszög alakú részre osztja. A két rész területének aránya a megadott sorrendben 5:4.

Mekkorák a trapéz oldalai és szögei?

3. Egy a sugarú gömb köre csonkakúpot írunk. A csonkakúp alkotója az alap síkjával α szöget zár be.

a) Mekkora a csonkakúp térfogata?

b) Mekkora a csonkakúp térfogata, ha $\alpha=60^\circ$ és $a=3$ cm?

Az orosz nyelv- és irodalomból mindkét tagozaton az érettségi vizsgára jelentkezettek Solohov Emberi sors című regényéből 34 sornyi szöveget fordítottak magyarra.

Német nyelv- és irodalomból Erich Weiner 22 soros elbeszélését fordították magyarra a jelöltek, melynek címe Bei Maxim Gorkij volt.

Francia nyelv- és irodalomból a 24 sorból álló Le lion d'Androcles című anekdotát fordították magyarra a jelöltek.

Latin nyelvből Vitruvius Pollio: De architectura (Praefatio IX.) művéből 17 sornyi szöveg volt az írásbeli tétel.

Az írásbeli dolgozatok eredménye alapján valamennyi jelölt megkezdhette érettségi vizsgáját.

Az Érettségi Vizsgaszabályzatban meghatározott három kötelező tárgyon, a magyaron, a történelmen és a matematikán kívül egy-két tárgy választásának jogával is éltek a jelöltek.

Ennek alapján magyarból, történelemből és matematikából egyenként 120 felelet, oroszból 21, németből 25, francából 3, biológiából 57, kémiából 10, fizikából 14 felelet hangzott el.

A IV/A. osztály szóbeli vizsgái Sümegi Béla zalaegerszegi Ságvári Endre Gimnázium igazgatóhelyettesének elnökletével június 9—11-én folytak le. A következő eredmények születtek:

Jelesen érett 2 jelölt, 5,90%: Csöndes Olga és Reiner Ágoston.

Jól érett 2 jelölt, 5,90%: Csász Klára és Hóbor Gyula.

Közepesen érett 10 jelölt, 29,50%: Balaskó József, Benkő Zsuzsanna, Cziffra József, Érdi Judit, Horváth Zoltán, Lambert Klára, Linka Stefánia, Szöllösi Mária, Török Margit és Vajda Mária.

Megfelelt 14 jelölt, 41,20%: Artner Gyula, Csizmadia Mária, Füvesi Zsuzsanna, Gudlin Magdolna, Gyuricza Mária, Herman Rozália, Liess István, Lukács Gábor, Nikli Ferenc, Pölöskey Éva, Sifter Mária, Telkes Hermina, Végvári Márton.

Javítóvizsgát tehet szeptemberben 6 fő, 17,50%: Aranyos Gyula, Felső Antal, Herman Béla, Krisztián Attila, Kütsön László és Talabér Terézia.

Osztályátlag: 2,4.

A IV/B. osztály szóbeli vizsgái Koller Nándor zalaegerszegi Gépipari Technikum igazgatóhelyettesének elnökletével folytak le a következő eredménnyel június 23—25 között:

Jelesen érett: 3 fő, 11,50%: Németh Mária, Varga József és Váradi Márta.

Jól érett 2 jelölt, 7,70%: Kisfali Judit és Papp Mária.

Közepesen érett 13 fő, 50%: Cselenkó Ilona, Fuisz Mária, Gényi Mária, Horváth Erzsébet, Huszti Katalin, Knausz Mária, Kozári Zsuzsanna, Maurer Mária, Nagy Rozália, Németh Rozália, Pozsgai Gabriella, Schreiner Ilona és Vass Márta.

Megfelelt 6 fő, 23,0%. Belső Margit, Horváth Karolina, Imre Mária, Jakabfi Ilona, Keszthelyi Irén és Szrsa Anna.

Szeptemberben javítóvizsgát tehet 2 fő, 7,0%: Akác Attila és Imre Erzsébet.

Osztályátlag: 2,9.

A IV/C osztály szóbeli érettségi vizsgái Pető Imréné Kováts Anna dr. minisztériumi előadó elnökletével folytak le június 13—15-én a következő eredményekkel:

Jelesen érett 2 jelölt, 6,06 százalék: Mondok Mária és Rácz Rózsa.

Jól érett 13 fő, 39,39 százalék: Bogdán Emőke, Borbás Magdolna, Hegedüs Magdolna, Nagy Terézia, Németh Erzsébet, Plander Julianna, Pusztafi Ágnes, Róka Margit, Szoliva Zsuzsanna, Tólos Ibolya, Tomori Erzsébet, Vajda Magdolna és Vécsei Katalin.

Közepesen érett 6 fő, 18,18 százalék: Balassa Ilona, Horváth Mária, Pem Rózsa, Pordán Mária, Szenté Mária Izabella és Zalán Ilona Gyöngyi.

Megfelelt 2 jelölt, 6,06 százalék: Márkus Erzsébet és Varga Edit.

Javítóvizsgára jelentkezhet szeptemberben 9 jelölt, 27,2 százalék: Antal Éva, Ács Julianna, Borsos Zsuzsanna, Dávidovits Zsuzsanna, Györgyák Ilona, Józsa Éva, Pócza Szilvia, Sindelberger Mária és Szalai Mária.

A teljes érettségi vizsgát egy év múlva megismételheti 1 fő, 3,1 százalék: Spitzer Veronika.

Osztályátlag: 2,9.

A IV/D osztály szóbeli érettségi vizsgái Kiss Gyula Megyei Tanács VB elnökhelyettes elnökletével június 10—12-én folytak le a következő eredménnyel:

Jelesen érett 6 jelölt, 22,3 százalék: Andróczy Ferenc, Barta Miklós, Hoffer Ferenc, Gedeon László, Tóth Géza és Varga Szabolcs.

Jól érett 9 fő, 33,3 százalék: Csizmadia János, Magyar István, Siti Ferenc, Szakács Károly, Szommer Béla, Tátrai István, Török Sándor, Tuboly Ferenc és Vári László.

Közepesen érett 8 fő, 29,6%: Béli Ferenc, Dolmányos József, Hercsik László, Horváth László, Káli Sándor, Karádi Ferenc, Rinfel János és Szerdahelyi András.

Megfelelt 4 fő, 14,8 százalék: Barkóczy László, Komondi Gyula, Szerdahelyi Tamás és Vukics József.

Osztályátlag: 3,6.

Az osztály magántanulója a szóbeli érettségi vizsgán nem jelent meg. A három osztály összesített eredménye:

Jelesen érett: 13 jelölt, 10,83 százalék.

Jól érett: 26 jelölt, 21,66 százalék.

Közepesen érett: 37 jelölt, 30,83 százalék.

Megfelelt: 26 jelölt, 21,66 százalék.

Javit 1—2 tárgyból: 17 jelölt, 14,2 százalék.

Teljes vizsgát egy év múlva ismétélheti: 1 fő, 0,83 százalék.

Az egész gimnázium érettségi átlaga: 2,95.

Az idén érettségizett tanulók pályaválasztása a jelentkezés alapján:

Műszaki egyetemek	4
Orvostudományi egyetem	5
Természettudományi kar	5
Agráregyetem	4
Agrártudományi főiskola	6
Felsőfokú mezőgazdasági technikum	7
Pedagógus összesen	32
Felsőfokú ipari technikum	6
Állam- és jogtudományi kar	5
Közgazdasági egyetem	1
Egyesített tiszti iskola	3
Szakmát tanul	24
Állásba megy	18

Összesen 120



IV. A

„Ballag már a vén diák...”



IV. B



IV. C

„Ballag már a vén diák...”



IV. D

Kitüntetések, jutalmazások

A Művelődésügyi Minisztérium által középiskolai tanulók részére meghirdetett Kazinczy-díjért folyó szépkiejtési verseny győztesei közé került Vári László, intézetünk IV/D osztályos tanulója. Részére az oklevelet és az 500 Ft-os pénzjutalmat az intézet igazgatója a tanévzáró ünnepélyen adta át.

Ugyancsak a tanévzáró ünnepélyen került kiosztásra az Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen résztvevő tanulók közül Szücs Ilona III/E és Dolmányos József IV/D osztályos tanulók könyv- és oklevél-jutalma.

A tanév folyamán a gimnázium igazgatósága a költségvetésben erre a célra biztosított összegből pénz- és könyvjutalmat adott azoknak a tanulóknak, akik magatartásuk, tanulmányi eredményük, kiemelkedő KISZ- kulturális és társadalmi munkavégzésük miatt ezt megérdemelték.

A jutalmazott tanulók a következők:

Gorontay Klára II/A 200 Ft

Szabó Mária III/C 200 Ft

Tarr Jolán III/C 200 Ft

Aigner Klára III/D 200 Ft

Varga József IV/B 200 Ft

I/A Horváth Jenő

I/C Németh Szilvia, Soponyai József

I/D Dóczi Ferenc, Molnár László

II/B Sonkoly Edit, Megyei Sarolta

II/C Péro Csaba

II/D Hámori Péter, Major Zsuzsanna, Sörlei Gyula

II/E Horváth Márta, Lancsák Lajos

III/A Solymos Mária

III/B Kovács Zoltán, Mónok Zoltán

III/C Fata Mária, Szabó Mária

III/D Rudas Alfréd, Reményi Judit, Horváth Terézia, Fábián Ilona, Skoda Klára, Vers Éva

III/E Balla Péter, Hámori Zsolt, Lendvai Anna, Pongrácz Katalin, Szücs Ilona, Vándor László

IV/A Csöndes Olga, Liess István, Reiner Ágoston

IV/B Huszti Katalin, Varga József, Németh Mária, Váradi Márta

IV/C Mondok Mária, Róka Margit, Tomori Erzsébet, Rác Rózsa

IV/D Andróczi Ferenc, Barta Miklós, Dolmányos József, Gedeon László, Tóth Géza, Varga Szabolcs, Szakács Károly, Csizmadia János, Magyar István, Siti Ferenc

Felnőttoktatás

Az intézetben működő levelező tagozaton 4 osztályban 112 tanuló kezdte meg gimnáziumi tanulmányait. Részletezve: az első osztályban 23, a második osztályban 24, a harmadik osztályban 24, a negyedik osztályban 26 tanuló. A foglalkozások napja hétfő volt.

A tanév folyamán tanulmányi nehézségek, áthelyezések és lakóhely-változások következtében 16 tanuló lemorzsolódott és a tanév végi vizsgákon csak azok jelentek meg, akik negyedévenként rendszeresen beszámoltak az anyagból és huzamosan a tanév folyamán nem hiányoztak.

A tanév végi vizsgaeredmények a következők:

Osztály	5	Átlageredmény					Ebből jav.	Ismétel
		4,7—4,9	3,7—4,6	2,7—3,6	2,0—2,6			
I.	15	—	—	2	2	1	10	—
II.	20	—	—	2	7	3	8	1
III.	25	—	—	4	7	6	8	—
IV.	26	—	—	6	8	12	—	—
Össz.: 86	—	—	14	24	22	26	1	

A IV. osztály 26 tanulója közül 25-en jelentkeztek érettségi vizsgára. Az érettségi vizsga írásbeli része június 1-én és 2-án zajlott le. Június 1-én a magyar dolgozatot írók az alábbi két cím közül választhattak:

1. „Az ember nem arra született, hogy legyőzzék!“
(A küzdő ember alakja egy szovjet és egy ma élő magyar író műve alapján.)
2. „Ember az embertelenségben“.
(XX. századi költőink az emberségért és a haladásért.)

Június 2-án a matematika írásbeli érettségi vizsga alkalmával az alábbi három feladatot kellett megoldani:

1. Egy termelőszövetkezet 1870 métermázsza búzáját 3 magtárban helyezték el. Az első magtárban 30 métermázsával több van, mint a másodikban levő mennyiség kétszerese. A második és a harmadik magtárban összesen 130 métermázsával van több, mint az elsőben. Hány métermázsza búza van az egyes raktárakban?

2. Egy konvex négyszög oldalai rendre 6, 7, 8 és 9 m hosszúak. A 7 és 8 méteres oldalak 72 fokos szöget zárnak be. Mekkora a négyszög területe?

3. Két különböző átmérőjű csövet kell egy csonkakúp alakú toldalékkal összekötni. Az egyik cső átmérője 11 cm, a másiké 35 cm, a két cső távolsága (a csonkakúp magassága) 15 cm. Mennyi bádoggal szükséges a csonkakúp palást elkészítéséhez, ha az összeillesztésre és a hulladéokra 12,5 százalékot számítunk?

Az írásbeli dolgozatok eredménye alapján valamennyi jelölt megkezd-
hette szóbeli érettségi vizsgáját. Az Érettségi Vizsgaszabályzatban meghatá-
rozott három kötelező tárgyon, a magyaron, a történelmen és a matemati-
kán kívül egy-két tárgy választásának jogával is éltek a jelöltek. Ennek
alapján magyarból, történelemből, matematikából egyenként 25 felelet,
biológiából 17 felelet és fizikából 8 felelet hangzott el.

A szóbeli érettségi vizsga elnöke Kékesy Antal, a Megyei Tanács Mű-
velődésügyi Osztályának iskolai csoportvezetője volt, a szóbeli vizsga június
20—22-e között zajlott le. Az érettségi vizsga eredményei a következők:

Jelesen érett 1 jelölt, 4 százalék (Málnási Lajos).

Jól érett 6 jelölt, 24 százalék (Bellovics Mária, Berki Dezsőné, Horpácsi
József, Kincses Mária, Lakner Mária, Nyitrai Mária).

Közepesen érett 8 jelölt, 32 százalék (Balassa Mária, Benyovszky Ala-
dár, Dobri Imre, Horpácsi Józsefné, Mihovics István, Németh Andrásné,
Pápai Ferenc, Papp János).

Megfelelt 4 jelölt, 16 százalék (Chilkó Ferenc, Király Miklósné, Pókecz
Zoltán, Pőcz Gyula).

Javítóvizsgára utalva 6 fő.

A levelező tagozat IV. osztályának tanulmányi átlaga az érettsé-
gin 2,7.

Az 1966—67-es tanévben mind a négy évfolyamon egy-egy osztályt in-
dítunk. A tanítás szeptember első tanítási hetének hétfőjén kezdődik.

Az iskola benépesülése alapítása óta

Tanév	Osztályozott nyilvános tanulók száma		
	fiú	leány	összesen
1964—65	223	339	562
1965—66	209	348	557

Statisztika

Adatscsoport	I.	II.	III.	IV.	Összesen	%
	o s z t á l y					
Beírt nyilván. tanulók száma	169	160	132	123	584	—
Osztályozott nyilván. tanulók	153	150	133	121	557	—
Megatartása						
Példás	52	45	57	75	229	41,11
Jó	78	89	63	43	273	49,01
Változó	14	8	11	3	36	6,46
Rossz	9	8	2	—	19	3,41
Szorgalma						
Példás	41	25	38	33	137	24,59
Jó	70	66	67	71	274	49,19
Változó	41	57	28	17	143	25,67
Hanyag	1	2	—	—	3	0,53
Tanulmányi átlaga						
5,0	1	—	5	6	12	2,15
4,7—4,9	2	7	5	4	18	3,23
3,7—4,6	33	24	39	31	127	22,80
2,7—3,6	68	76	54	71	269	48,28
2,0—2,6	12	19	7	9	47	8,42
Elégtelen						
1—2 tárgyból	32	19	22	—	73	13,10
Elégtelen						
több tárgyból	5	5	1	—	11	1,97
Elégtelen						
összesen:	37	24	23	—	84	15,08

Az iskola átlaga: 3,0

A tanári testület névsora és iskolai munkaköre

Sorszám	A tanár neve, alkalmazásának minősége, szaktárgyai	Szolgálati évek száma		Mely tantárgyakat, mely osztályokban tanított?	Heti óraszám	Osztályfőnök	Egyéb iskolai elfoglaltsága
		összesen	ennél az iskolánál				
1.	DEBRECZENI ATTILÁNÉ GABOR MÁRTA igazgató történelem, földrajz	15	2	történelem: 3e, 4d	7	—	A levelező tagozat vezetője
2.	MÁRKUS FERENC igazgatóhelyettes magyar	11	2	latin: 3e, 4d, műv. tört.: 4c, 4d	12	4d	A kihelyezett gép- ipari osztályok vezetője
3.	ALEXANDER JÓZSEF tanár orosz	11	2	orosz: 1b, 2c, 2e, 3a, 3e, 4a üzemi kíséret: 3e	27	—	Az orosz nyelvű munkaközösség vezetője
4.	Dr. BITTERA ZOLTÁNNÉ CSIK STEFÁNIA tanár francia, német, orosz	17	2	orosz: 4c, 4d német: 1d francia: 1b, 2a, 3a, 3c, 4c	26	4c	A segélyző könyv- tár őre
5.	CSEKE FERENC tanár történelem, földrajz	4	2	történelem: 1a, 1e, 2d, 3b, 4a, 4b földrajz: 1b, 2c	26	4a	A földrajzi szak- kör vezetője
6.	FARKAS JÁNOSNÉ POMPER ZSUZSANNA tanár biológia, földrajz	5	2	biológia: 2b, 3d, 3e földrajz: 2a, 2b üzemi kíséret: 3b	25	2b	Tisztaság-felelős
7.	Dr. FEKETE IVÁNNÉ RADÓ EDIT tanár testnevelés	24	2	testnevelés: 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 2a, 2b, 2c, 2d, 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 4a, 4b, 4c	35	2e	Értekezleti jegyző Sportkör-vezető Takarékossági felelős
8.	FÜLÖP BOTOND tanár társ. tud., történelem, magyar	2	2	magyar: 2a, 2b, 2d, 3c történelem: 1b, 1d, 2e, 3d	25	—	Folyóirat felelős
9.	GYENESEI ATTILA tanár matematika, fizika	2	2	matematika: 1c, 1d, 2a, 2b, 2e, 3a, 3b ábr. geom.: 4a, 4b	34	—	Tankönyv felelős
10.	HARMATH MÁRIA agrármérnök-tanár, mezőgazdaságtan	11	2	mezőgazd. gyak.: 2b, 2c, 2e, 3c, 3d, 4b, 4c	35	4b	A mezőgazdasági szakkör vezetője A mezőgazdasági szertár őre

Sorszám	A tanár neve, alkalmazásának minősége, szaktárgyai	Szolgálati évek száma		Mely tantárgyakat, mely osztályokban tanított?	Heti óraszám	Osztályfőnök	Egyéb iskolai elfoglaltsága
		összesen	annél az iskolánál				
11.	HOMONNAY SZABOLCS tanár biológia, kémia	1	1	biológia: 1b, 2a, 2e, kémia: 1e, 2e üzemi kíséret: 2d	21	1e	A biológiai szakkör vezetője
12.	HORVÁTH JENŐ tanár orosz, történelem	7	2	orosz: 1a, 1e, 2a, 2b, 2d történelem: 2a üzemi kíséret: 1a	27	2a	Az orosz szakkör vezetője Tankönyv felelős
13.	HORVÁTH ZOLTÁN tanár történelem, levéltár	11	1	történelem: 1c, 2b, 3a, 3c	10	—	Szakkelfelügyelő
14.	KOVÁCS LÁSZLÓNÉ BURJÁN GYÖNGYI tanár latin, magyar	1	1	latin: 1c, 2c, 2e magyar: 1b, 1d, 1e, 3a	30	1b	Az iskola könyv- tárainak őre
15.	KRIZSÁN JÁNOSNÉ BARICS ÉVA tanár orosz	12	2	orosz: 1c, 1d, 3c, 3d, 4b üzemi kíséret: 2a	26	3d	Szakszervezeti bizalmi
16.	NAGY EMILNÉ LAKATOS ROZÁLIA tanár biológia, kémia	5	2	biológia: 2c kémia: 2b, 2c, 3b, 3c, 3e	18	2c	A kémiai szertár őre. Születési szabad- ságon 1965. decem- ber 17-től 1966. má- jus 17-ig
17.	NAVRACSICS ILONA tanár matematika, fizika	10	2	matematika: 1b, 1e, 3c, 3d, 4b, 4d fizika: 3c, 4b	39	3c	A fizikai szertár őre. Az iskolai Vöröskereszt vezetője
18.	NÉMETH JÁNOSNÉ VERES ETELKA tanár biológia, kémia	9	2	biológia: 1a, 1c, 2d, 3a, 3c kémia: 1a, 1c, 2d, 3c, 3d gyak. elm.: 1b	33	1c	A biológiai szertár őre. A biológiai szakkör vezetője
19.	Dr. ÖRDÜG FERENCNÉ DOMJÁN JÚLIA tanár magyar	10	2	magyar: 1c, 2e, 3b, 3e, 4b, 4d lélektan: 4d logika: 4b, 4d	33	3e	Tanulószoza veze- tő. Az irodalomtör- téneti szakkör ve- zetője. Az osztály- főnöki munka- közösség vezetője
20.	Dr. RIMAY ISTVÁNNÉ RÁBAY TERÉZIA tanár kémia, fizika	12	1	kémia: 1b, 1d, 2a, 3e fizika: 2b, 2c, 2d, 2e, 3b, 3d, 3e	34	2d	Tisztaság-felelős A bejáró tanulók ellenőre
21.	SCHLARB BÉLÁNÉ BALLA MÁRIA tanár matematika, fizika	9	2	matematika: 1e, 2a, 2b, 3d fizika: 2a, 2b, 3d	29	—	1966. február 1-től 1966. jún. 20-ig szü- lési szabadságon Vöröskeresztes tanár
22.	SOÓS SÁNDOR tanár kémia, fizika	3	2	kémia: 3a fizika: 2a, 3a, 4a, 4c, 4d	25	3a	KISZ tanácsadó tanár. — A fotó szakkör vezetője A fotószertár őre

Sorszám	A tanár neve, alkalmazásának minősége, szaktárgyai	Szolgálati évek száma		Mely tantárgyakat, mely osztályokban tanított?	Heti óraszám	Osztályfőnök	Egyéb iskolai elfoglaltsága
		összesen	ennél az iskolánál				
23.	SOROSI MIKLÓS tanár matematika, fizika	9	2	matematika: 1a, 2c, 2d, 3e, 4a, 4c	26	—	Matematikai szertár óre
24.	SZALAY ISTVÁN tanár magyar, történelem	9	2	magyar: 1a, 2c, 3d, 4a, 4c történelem: 2c, 4c lélektan: 4c logika: 4a	33	1a	A magyar nyelvi munkaközösség ve- zetője. — A bejáró tanulók ellenőre
25.	SZÁNTÓ ZOLTÁN tanár testnevelés	12	2	testnevelés: 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 2a, 2c, 2d, 2e, 3a, 3b, 3d, 3e, 4a, 4b, 4d üzemi kíséret: 4d	27	—	Sportkör-vezető A tornaszertár óre
26.	DR. SZÜCS LÁSZLÓNÉ LÁSZLÓ GABRIELLA tanár magyar, német, orosz	28	2	orosz: 3b német: 1a, 2b, 2d, 3b, 3d, 4a, 4b	26	3b	SZM összekötő
27.	VELLÁK MÁRIA tanár biológia, földrajz	2	2	biológia: 1d, 3b földrajz: 1a, 1c, 1d, 2d, 2e mezőgazdaságtan: 1c, 1d	25	1d	Mozifelelős. — A földrajzi szertár őre
28.	ZSOLDOS FERENCNÉ NAGY EDIT tanár magyar, történelem	9	2		—	—	Betegszabadságon, ill. fizetés nélküli szabadságon 1966. máj. 8-ig
29.	PAPP ISTVÁN műhelyfőnök	12	2	gyak. foglalkozás: 1b, 2a, 2c, 2e, 3a, 4a, 4d	30	—	A tanműhely eszközök őre
30.	BOLGÁR JUDIT óráadó tanár ének		2	ének: 1a, 1b, 1c, 1d	6	—	Az iskolai énekkar vezetője
31.	BOROS ANTAL óráadó tanár rajz, földrajz		2	ipari rajz: 1a, 1b, 1c, 1d	8	—	A képzőművészeti szakkör vezetője

Sorszám	A tanár neve, alkalmazásának minősége, szakterületei	Szolgálati évek száma		Mely tantárgyakat, mely osztályokban tanított?	Heti óraszám	Osztályfőnök	Egyéb iskolai elfoglaltsága
		összesen	ennél az iskolánál				
Tanműhelyi óraadók							
1.	ANDELL JÓZSEF	—	1	rádióműszerész: 2d	5	—	
2.	DANCS FERENC	—	1	géplakatos gyakor- lat: 1e	14	—	
3.	FARKAS ISTVÁN	—	2	könyvkötő: 1a, 3e	10	—	
4.	KOVÁCS LÁSZLÓ	—	1	szakrajz, technoló- gia: 1e	5	—	
5.	MÁTYASI NÁNDOR	—	1	géplakatos szakmai ismeretek: 1e	2	—	
6.	MÓGER LÁSZLÓ	—	1	géplakatos gyakor- lat: 1e	14	—	
Üzemi óraadók							
1.	BENKŐ JÁNOS	—	2	asztalos: 4d	2	—	
2.	CSORDÁS JÁNOS	—	2	cukrász: 3a	2	—	
3.	HORVÁTH LÁSZLÓ	—	1	kelmefestő és vegytisztító: 2a	2	—	
4.	MARTINCSEVITS FERENC	—	1	bútorasztalos: 3b	2	—	
5.	NÉMETH JÓZSEF	—	2	kárpitos: 3b	2	—	
6.	PÁPAI ISTVÁN	—	2	autószerelő: 1a, 3e	4	—	
7.	POLGÁR KÁLMÁN	—	2	fémipar: 4a	2	—	
8.	RAFFAI JENŐNÉ	—	2	szakács: 3a	2	—	
9.	SZAILLER BÉLA	—	1	autószerelő: 2d	2	—	

Irodai alkalmazottak:

Kobán Gyuláné
Szabó Erzsébet
gazdaságvezető

Horpácsi Józsefné
Szalay Teréz
anyagbeszerző

Lelkó Attiláné
Polai Ibolya
adminisztrátor

Technikai dolgozók:

Halász József
Horváth Gyuláné
Horváth József
Illés György
Illés Gyöngyné

Joszipán Ferenc
Kecskeméti Józsefné
Lakatos Jánosné
Laza Gyöngyné
Maróti Ferencné

Sáfár Gyöngyné
Sebestyén Lajosné
Szalay Jánosné
Varga Istvánné
Vince Gyula

A tanuló neve	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Ének	Szakm.			Tanulmányi átlag	
														elmélet	gyakorlat	Ipari rajz		
Barabás László	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4,6
Béres János	2	3	2	2	1	2	2	3	1	3	2	5	2	3	4	4	1	
Filó József	4	5	3	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	4	4	3	2,9	
Géczi Marianna	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	
5. Horváth Györgyi	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4,6	
Horváth Jenő	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Horváth Katalin	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4,7	
Horváth Magdolna	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	3,7	
Horváth Matild	5	5	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	5	5	4	3		
10. Horváth Valéria	5	4	3	3	2	3	1	2	2	3	3	5	4	4	4	3		
Jánka Zsuzsanna	5	5	3	4	3	3	3	3	4	2	3	5	5	5	5	4	3,7	
Kisgergely Teréz	5	5	4	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	5	5	4	3,3	
Krampek Györgyi	5	5	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	5	4	5	3	3,2	
Krampek Mihály	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3,6	
15. Mátés Mária	5	5	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	5	4	5	4	3,3	
Mócsi György	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	4	2	3	3	2	1	
Murguly Gyöngyi	4	5	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	5	3	2,7	
Németh Zoltán	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	5	4	4	4	3	1	
Polacsek Károly	2	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	5	5	4	4	3	3,1	
20. Sabján Erzsébet	4	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	5	4	3	5	3	1	
Sasvári Anna	5	5	4	3	3	5	4	2	3	3	5	5	5	5	5	3	3,9	
Sasvári Márta	4	4	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	5	4	2	1	
Sopronyi Erzsébet	4	4	2	2	2	3	2	1	2	2	2	4	4	5	5	2	1	
Szakács Erzsébet	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4,6	
25. Takács Attila	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	5	4	4	4	3,5	
Tóth István	3	4	2	2	2	2	2	1	3	2	3	4	3	4	3	3	1	
Vaska István	4	5	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	5	3	2,5	
Vincze Mária	4	4	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	4	2	1	
Vörös József	5	4	3	2	2	2	3	1	3	3	3	4	3	4	4	3	1	

Osztályátlag: 2,6

Kimaradt: Ábrahám Éva, Horváth Rózsa, Kovács Györgyi, Papp Lajos

Összesen: 33 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Francia	Matematika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Ének	Szakm.				
														elmélet	gyakorlat	Ipari rajz	Tanulmányi átlag	
Bakonyi Erzsébet	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4,5
Böde Piroska	4	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	5	3	2	4	4	1	
Ekamp Gyöngyi	4	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	5	3	2	4	4	1	
Érces Károly	5	4	4	3	5	3	4	2	4	5	3	4	5	5	5	4	4	
5. Faragó Judit	2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	3	4	5	4	3	3	
Curbán Ilona	4	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	4	3	4	4	5	2,9	
Gyimesi László	4	4	2	3	3	2	3	2	4	3	3	5	3	5	5	4	3,3	
Hegy Károly	4	4	4	3	4	2	2	1	3	3	5	5	4	3	4	2	1	
Horváth László	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4,4	
10. Kincses Sándor	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	2,6	
Kiss Ferenc	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	5	5	5	3,6	
Kötő Mária	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4,5	
Krimmel Erzsébet	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	fm	4	4	4	4	3,2	
Láng Ferenc	4	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	4	3	1	
15. Lukács Ottó	4	4	5	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3,4	
Marczin Margit	4	4	3	3	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	2,7	
Molnár Zoltán	5	5	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3,7	
Pálfi Ida	4	5	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	4	3	4	3	2,7	
Schmidt Zoltán	5	5	3	3	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3,7	
20. Somlai Róbert	5	5	5	4	4	5	3	3	5	5	4	4	5	4	5	3	4,2	
Szabó István	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	
Sznopek János	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4,2	
Vigh József	5	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3,2	
Viola Ibolya	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	5	4	3,5	
25. Waller Margit	4	4	3	3	2	2	2	1	2	2	2	4	2	2	5	4	1	

Osztályátlag: 3,0

Kimaradt: Balogh Margit, Barta Zsuzsa, Mátrai Nándor, Radics Katalin, Schreiber Klára, Winczheim Magdolna

Összesen: 31 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Latin	Matematika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Ének	2 órák gyak. f.	Ipari rajz	Tanulmányi átlag
Baj Mária	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3,6
Bányai Erzsébet	5	5	4	3	5	5	5	3	5	4	4	3	5	5	3	4,1
Czindrich Erzsébet	4	4	3	2	4	2	4	2	3	2	3	5	5	3	3	3,1
Galács Béla	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2,7
5. Garai Erzsébet	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4,3
Géczi Mária	4	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	5	3	2	1
Horváth Angéla	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	3	3	5	3	3	3,1
Horváth Ilona	5	5	4	5	4	4	5	2	5	4	4	4	5	4	3	3,7
Horváth László	4	4	3	2	4	2	3	2	5	4	4	5	5	5	4	3,6
10. Illés Mária	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2,9
Izsák Attila	4	4	5	4	5	4	4	2	4	3	4	5	5	4	4	4
Kámán Péter	4	4	3	2	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3,3
Kiss Erzsébet	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4
Kovács István	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	fm	4	5	5	4,2
15. Liplin Katalin	4	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2,6
Matyók Mária	4	4	4	4	5	3	4	2	3	2	3	2	4	3	3	3,2
Németh Szilvia	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4,6
Orbán Márta	4	4	2	2	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3
Pálfalvi János	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	4	4	3	3	1
20. Papócsi László	4	4	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3,1
Papp Péter	4	4	3	2	4	2	5	4	5	3	5	4	4	5	4	3,8
Perkó Magdolna	5	5	4	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	3	3,7
Pergel Judit	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4,4
Pintér Rozália	5	5	3	3	3	4	5	3	3	4	3	5	5	4	5	3,8
25. Raffay Erika	4	4	5	4	4	4	5	2	3	3	3	5	5	4	4	3,9
Simon Ágota ism.	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3
Sneff Rozália	4	4	3	2	3	4	3	2	4	3	3	fm	5	4	4	3,3
Soponyai József	5	5	4	4	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4,3
Szabó Gyula	4	4	3	2	3	2	4	2	4	4	4	5	4	4	4	3,4
30. Szalai Gyöngyi	5	4	3	3	3	3	4	2	5	4	3	3	5	4	3	3,4
Szerdahelyi Katalin	4	4	3	2	3	2	2	2	4	2	3	5	5	4	3	3
Varga Ágota	4	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2,5

Kimaradt: Szmodics Andrea

Osztályátlag: 3,3

Meghalt: Csepregi Sándor

Osztálylétszám: 32

A tanuló neve	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Ének	2 órás gyak. f.	Ipari rajz	Tanulmányi átlag
Bagladi László	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	5	2	2	3	2,6
Bakonyi Erzsébet	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	5	4	2	3,1
Bedi Magdolna	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	3	2,3
Belső Eszter	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	4	2	2	1
5. Domán Erzsébet	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2,6
Dóczy Ferenc	4	4	3	3	4	2	3	2	4	4	5	5	4	4	2	3,4
Faragó Emilia	4	4	2	3	3	2	2	2	3	2	3	5	4	3	2	2,7
Gálos Mária	3	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	4	3	3	3	1
Gonda Zita	3	3	3	3	1	1	4	1	2	1	2	4	3	2	2	1
10. Halász Erzsébet	4	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	4	3	3	3	1
Horváth Anna	4	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	4	2	2	2	1
Horváth Ágnes	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	2,5
Horváth Gyöngyi	4	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	4	3	2	3	1
Kelemen György	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	5	3	4	4	3,2
15. Kismika László	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	4	5	2	4	1	1
Kiss Tibor	4	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	5	3	4	3	3,1
Kovács Éva	4	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	5	2	4	5	3,3
Mátyás János	4	4	3	2	3	3	2	2	4	3	5	4	3	4	2	3
Mester Zsuzsanna	3	3	3	3	2	1	2	1	3	2	2	4	3	2	2	1
20. Mislai Judit	4	3	3	4	3	2	2	1	3	3	3	4	3	3	3	1
Molnár László	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4,6
Németh Ilona	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	4	3	2	2	1
Schättler Zsuzsanna	2	3	5	4	2	2	2	1	4	3	4	5	3	4	2	1
Szalai Etelka	3	3	5	3	3	2	2	2	3	3	2	5	4	4	2	3
25. Szigethy Gyula	4	4	5	3	3	3	4	2	3	3	4	5	4	4	4	3,6
Szily György	4	4	3	3	3	2	2	2	4	3	4	5	3	3	4	3,1
Szücs Mária	3	3	4	2	3	2	2	1	3	3	2	5	3	3	2	1
Takács Anna	4	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1
Takács Mária	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4	5	2	3	3
30. Virág Éva	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	5	3	3	2	2,9
Zsigmond Mária	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	5	4	3	2	2,2

Osztályátlag: 2,1

Kimaradt: Godina Mária, Hancz Mária, Kovács Irén, Sasvár Erika

Összesen: 31 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.		Történelem	Magyar nyelv	Matematika	Kémia	Testnevelés	Technológia	Szakm.			Tanulmányi átlag
			Orosz	Magyar							Szakrajz	elmélet	gyakorlat	
Bányai Péter	4	5	3	4	3	4	3	3	5	3	5	3	4	3,6
Benkő Mária	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3,9
Domokos Tibor	2	3	2	2	2	2	1	1	5	2	3	2	4	1
Fazekas Gyula	4	4	2	2	2	2	1	2	5	2	2	2	4	1
5. Fehér András	5	5	4	3	3	4	4	5	fm	4	5	4	4	4
Fitos József	5	4	3	2	2	3	2	2	fm	3	3	3	5	2,8
Gaál József	5	4	3	2	3	3	2	3	5	3	3	3	5	3,1
Gazdag Júlia	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2,6
Gyergyák Ferenc	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	3,4
10. Hajós László	2	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2	4	1
Halász Katalin	5	5	4	5	3	4	3	4	fm	2	3	3	4	3,5
Haracsi Zsuzsanna	4	3	4	2	3	3	2	2	5	2	3	2	4	2,9
Horváth Ildikó	5	5	3	2	3	3	2	4	4	2	4	3	4	3
Horváth Zsuzsanna	4	4	5	3	3	4	2	2	5	2	3	3	5	3,3
15. Ivony György	4	4	2	2	2	2	2	3	fm	3	3	2	4	2,5
Kertész László	4	3	2	2	3	2	2	2	5	2	2	2	4	2,5
Király József	5	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4,1
Kosztelnik László	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	5	3,2
Kovács Erzsébet	5	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	2	4	3,2
20. Kovács Zsuzsanna	5	4	3	2	2	3	2	2	5	2	2	2	4	2,6
Lutor Gizella	5	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	2,9
Major Erzsébet	5	5	4	4	3	3	2	4	5	3	3	4	4	3,5
Mátyás Veronika	4	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2,3
Muravölgyi Zsuzsanna	5	4	5	4	4	4	2	5	5	2	2	3	4	3,6
Pongrácz Éva	5	5	4	3	4	3	2	4	5	3	3	4	5	3,6
Rajnai István	3	3	2	2	3	3	1	2	4	2	2	2	4	1
Simon Ferenc	5	4	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	5	3
Somfai Hedvig	4	4	5	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3,4
Szalai Erzsébet	4	4	3	2	1	2	2	2	5	2	2	2	4	1
30. Szendrei József	4	4	3	2	2	3	2	3	5	2	3	2	5	2,9
Szokol Ferenc	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2	3	3	4	3
Török Tibor	4	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	5	1
Tóth Zoltán	5	4	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2	4	2,7
Tuboly János	5	5	5	2	2	4	3	3	3	2	2	3	4	3
35. Varga Ferenc	5	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	2	4	3,1
Vincze Katalin	5	4	3	2	2	3	2	3	3	3	5	2	4	2,9

Osztályátlag: 2,6

Összesen: 36 tanuló

A tanuló neve	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Francia	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Szaktm. elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag
Bakonyi Magdolna	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	5	5	3,1
Bakó Zsuzsanna	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3,5
Bébecz Katalin ism.	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	5	5	2,8
Benke József	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	2,3
5. Benkő Dezső	4	3	4	3	5	3	3	3	2	5	5	3	fm	5	5	3,3
Biczó Erika	5	5	4	3	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4,2
Böde Lajos	4	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	4	4	1
Etelvári Anna ism.	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	5	2,7
Gorontay Klára	4	4	3	4	2	2	2	3	3	3	4	3	4	5	4	3,2
10. Gróznér Lajos ism.	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2,4
Heltay Rita	5	4	3	2	4	2	2	2	3	3	3	3	5	4	5	3,1
Hercz Jolán	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	5	4	3
Hoffmann Magdolna	4	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	5	5	1
Hohl László	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	2,5
15. Juhász Éva	4	3	3	2	1	2	2	1	1	3	2	2	5	5	5	1
Juhász Ilona	4	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	5	4	5	1
Katona Árpád	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4,1
Kilinkó Imre	4	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	2	3	4	5	3
Kovács Lajos	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	5	5	5	3,8
20. Kun Margit	5	4	4	4	3	5	2	2	3	2	3	2	4	4	5	3,3
Légrádi Zsuzsanna	4	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	5	4	2,6
Mátay Attila	4	3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	4	4	1
Mátés Erzsébet ism.	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	5	5	3
Mészáros János	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	5	5	5	1
25. Noszka Margit	4	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	5	3,1
Orbán Ildikó	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	4	2,6
Pálfi Zsuzsanna Irén	4	3	4	3	2	2	2	1	2	3	3	3	4	5	5	1
Poór Mária ism.	5	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	2,9
Sabján Katalin	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	2,6
30. Simon Balázs	4	3	5	3	5	2	2	3	2	4	4	3	4	5	5	3,6
Szili Katalin	5	4	3	2	3	3	2	2	2	4	4	3	5	5	5	3,3
Takács Károly ism.	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	5	5	2,7
Tomasits Anna	4	3	4	2	3	3	4	2	2	5	5	4	4	5	5	3,6
Varicsek Ilona	4	3	4	2	3	2	3	1	2	3	2	3	5	5	4	1

Kimaradt: Marton Imre, Vasicsék Mária

Osztályátlag: 2,6

Összesen: 36 tanuló

A tanuló neve	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Szakm.		
														elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag
Baranyai Zsuzsanna	4	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	5	4	4	3
Boha Mária	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	5	4	5	3
Brezovszky Márta	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	5	2,6
Bukovics Mária	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4,3
5.Cselenkó Zsuzsanna	4	4	4	3	4	2	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3,1
Forró Mária ism.	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	5	2,3
Gerencsér Mária	4	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	4	4	1
Golobics Zsuzsanna	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4,6
Hajdu Márta	5	4	5	4	4	2	3	2	2	4	3	4	2	5	5	3,4
10. Horváth Éva ism.	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	fm	3	4	1
Horváth Mária I.	4	4	3	2	4	3	3	2	3	4	3	4	4	5	5	3,4
Horváth Mária II.	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	
Iván Ilona	4	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	4	4	1
Jakabfi Anna	5	5	4	4	4	5	3	2	3	4	3	5	5	4	5	3,9
15. Jónás Aranka	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2,5
Király Zsuzsanna	4	4	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	5	4	4	3,1
Kovács Márta	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	5	5	1
Matyola Katalin	4	3	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	5	4	4	2,3
Megyeri Sarolta	5	5	4	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4,3
20. Nagy Éva	3	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	5	4	4	1
Nohl Julianna	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3
Pintér Margit ism.	5	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	5	5	5	3,2
PográcZ Livia	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	5	3,5
Ruff Magdolna	5	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	5	fm	5	5	4
25. Sonkoly Edit	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	fm	5	5	4,8
Soós Mária	4	5	4	2	4	3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	3,6
Szalai Magdolna	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	4	4	2,6
Szányi Katalin	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	5	4	5	2,8
Szegleti Márta ism.	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2,6
30. Szentés Anna	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	5	4	3,3
Szerdahelyi Éva ism.	2	3	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	fm	3	4	1
Tálosi Mária	4	3	3	2	3	2	1	2	4	2	3	3	4	5	1	
Tánczos Veronika	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	5	5	3,5
Tislér Zsuzsanna	4	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	5	4	4	1
35. Tóth Gyöngyi	5	3	3	2	3	3	2	2	3	5	4	5	5	5	4	3,5
Tóth Kápolna Ágnes	4	4	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	5	4	5	3
Varga Mária	4	4	3	4	3	4	3	2	2	4	3	3	4	4	5	3,3
Szigethy Edit	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	2,6

Osztályátlag: 2,3

Kimaradt: Horváth Ibolya ism., Nyirő Anna, Tóth Ilona ism.

Összesen: 41 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Latin	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Szakm.		
														elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag
Árok Erzsébet	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4,3
Billege Katalin	5	4	4	3	5	3	4	2	3	4	4	4	4	4	5	3,8
Burcsi Éva	4	4	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	3,1
Darvas Ferenc	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4,3
5. Davidovics Mária I.	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	2,6
Davidovics Mária II.	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	5	2,5
Gálhidi Sándor	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3
Gálos Péter ism.	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	5	4	5	2,8
Herczeg Györgyi	5	5	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	5	5	5	3,6
10. Horváth István ism.	4	5	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	5	4	5	3,4
Józsa Mária	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	2,5
Kele István	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	4	3	3	1
Kiss László ism.	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	fm	4	5	3,3
Kiss Mária	4	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	4	2,5
15. Kun Rózsa	4	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	3,5
Mezőfi Valéria	4	4	3	4	2	4	4	2	3	3	3	2	3	4	5	3,2
Mezőfi Zsuzsanna	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	fm	4	5	3,2
Mlinárics Mária	4	4	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	5	3,2
Mulasics András	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	5	3
20. Nith Teréz	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	5	3
Parragi Zoltán ism.	2	2	1	2	2	2	4	1	2	3	2	2	4	4	5	1
Péro Csaba	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	fm	5	5	4,9
Ritecz Mária	5	5	5	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	5	5	3,9
Ruzsa Margit ism.	4	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	5	5	3,3
25. Schmidt Tibor ism.	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	4	4	4	2,6
Szabó Jolán	5	5	4	5	5	4	4	2	3	4	4	4	2	5	5	4
Szollár Magdolna	5	4	5	4	4	4	4	2	4	5	4	4	fm	5	fm	4
Tamás Gyula	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4,2
Tóth Margit	4	4	2	2	3	4	3	2	3	3	2	2	5	5	5	3,1

Osztályátlag: 3,1

Összesen: 29 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	Szakm.			
														elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag	
Ferencz Béla ism.	3	3	2	2	2	2	2	3	2	5	3	2	4	4	4	4	2,8
Gerencsér Ildikó	4	4	3	4	2	5	3	2	3	3	3	4	5	4	4	4	3,4
Gudlin László	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	fm	4	4	2,5	
Gyurkó Erzsébet	4	4	2	4	2	4	2	1	2	3	2	3	4	3	3	1	
5. Hámori Péter	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,8	
Hornok Arnold	4	4	4	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4,4	
Horváth Hajnal	5	5	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	fm	3	4	3,3	
Iváncsits János	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4,7	
Jerausek István	3	3	2	2	2	4	3	1	2	2	2	3	5	3	3	1	
10. Józsi György	5	4	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	5	5	5	3,5	
Kiss Judit	5	4	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	5	4	5	3,1	
Kovács Ferenc	5	4	3	4	3	5	4	2	4	4	3	4	5	5	5	3,9	
Kóré Julianna	5	4	3	2	5	3	2	3	4	3	3	5	3	4	3,2		
Kun József	4	4	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	5	5	5	3,3	
15. Lang Róbert	5	4	2	3	2	4	2	2	3	3	2	4	5	4	4	3	
Major Zsuzsanna	5	4	3	5	2	5	4	3	3	4	3	3	5	4	4	3,6	
Mészáros Márta	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	5	3	3	1	
Molnár János	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	5	5	1	
Nagy István	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	5	5	5	2,8	
20. Rátkai István ism.	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2,3	
Reiner Tamás	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4,2	
Simon Mária	5	4	3	4	2	5	4	3	3	4	2	4	5	3	4	3,5	
Schmidt Ferenc	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	
Soós Imre	5	4	4	2	3	3	3	3	5	5	4	4	2	5	5	3,6	
25. Sőrlei Gyula	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,8	
Sumits Ferenc ism.	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3,1	
Szloboda József	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	5	5	4	2,8	
Tánczos László	4	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	4	5	5	5	1	
Varjasi Gábor	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	5	5	5	3,3	

Kimaradt: Gerencsér Margit, Grujber János, Téli Teréz

Meghalt: Németh Péter

Osztályátlag: 3,0

Összesen: 29 tanuló

A tanuló neve	Szakm.															
	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Latin	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Földrajz	Testnevelés	elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag
Ádám József	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3
Duló Etelka	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	5	5	5	3,4
Ficzko Ilona	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4,4
Horváth Márta	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4,3
5. Katona Kiss Ágnes	5	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	5	3,1
Lancsák Lajos	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4,7
Matatek Rudolf	4	5	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	3,5
Mészáros Margit	5	4	5	3	5	2	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4,1
Perkó Mária	5	4	2	2	4	2	3	2	2	3	2	2	fm	4	5	2,5
10. Prépost Tibor	4	3	3	3	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4
Radnai László	5	5	4	4	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5	,43
Répevölgyi József	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3,4
Sörlei Péter	4	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	3	3	1
Szabó Árpád	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3,1
15. Szabó Mária	4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	5	4	5	3,4
Szatai Margit	4	3	4	2	4	3	3	2	2	3	2	3	3	4	5	3
Szücs Margit	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	4	5	3
Turi Erzsébet	4	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3	3	3	4	5	2,9
Vándor Ágnes	4	3	3	2	4	2	4	2	3	4	2	3	5	4	5	3,3
20. Vitykó Anna	5	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	5	3,1

Kimaradt: Tólos Hajnalka

Osztályátlag: 3,4

Összesen: 20 tanuló

A tanuló neve	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Francia	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Testnevelés	elmélet	Szák. gyakorlat	Tanulmányi átlag
Ács Katalin	5	4	3	3	3	5	4	3	4	4	4	fm	5	5	3,9
Bankó László	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	2,5
Bánki József	5	4	4	3	4	3	2	2	3	4	4	5	5	5	3,6
Bek Margit	4	4	3	4	4	3	2	2	3	3	4	5	5	5	3,3
5. Csendes Etelka	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4,5
Domina István	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	5	3,3
Farkas Ferenc	4	4	3	2	4	2	2	2	4	4	3	5	5	5	3,4
Farkas László	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3	3	5	5	5	3,3
Gregor István	4	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	4	5	5	1
10. Horváth Éva	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	5	4,3
Horváth László	4	4	5	5	4	2	2	2	3	3	3	5	5	5	3,6
Jugovits Erzsébet	4	4	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	5	3,3
Kisjós István	4	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	5	5	5	3,1
Kovács András	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	3	5	4	4	3,1
15. Kovács Margit	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	4,5
Luczi Rózsa	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	5	3,4
Martincsevits Ágnes	4	3	3	3	3	2	2	1	2	4	2	fm	4	5	1
Mikovics Éva	5	4	4	4	5	5	4	2	4	5	4	3	5	5	4,1
Nándori Zoltán	4	3	5	4	4	2	3	2	3	2	3	3	4	5	3,3
20. Osvald Mária	4	3	2	3	3	2	2	1	1	3	2	4	4	5	1
Ott Mária	4	4	3	3	4	2	2	2	2	3	4	5	5	5	3,3
Salamon Zsuzsanna	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	5	4	5	3,1
Sipos Gyula	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	5	5	5	3,8
Sneff Mária	4	4	3	3	4	4	2	2	3	4	4	fm	5	5	3,5
25. Sóllymos Mária	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	fm	5	5	5
Szépligeti Margit	4	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	4	5	1	
Tóth Zsuzsanna	4	4	5	5	4	3	2	2	3	4	3	4	5	5	3,7
Vigh Mária	5	4	5	4	5	4	3	2	4	4	4	5	5	5	4,1

Osztályátlag: 3,2

Összesen: 28 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Testnevelés	elmélet	Szaktanulmányi gyakorlat	Tanulmányi átlag
Balogh Márta	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4,3
Farkas Imre	5	5	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	4	5	3,1
Gács László	4	5	3	3	2	3	3	2	3	3	3	5	5	5	3,3
Horváth Lívia	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4,3
5. Kálóczi Tibor ism.	3	4	3	2	2	2	4	2	3	4	3	3	5	5	3,2
Keglovics Tibor	4	3	2	2	2	4	3	2	2	3	3	4	5	5	3,2
Képiró Anna	5	4	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3
Kovács Imre	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2,9
Kovács Zoltán ism.	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5	fm	5	fm	4,3
10. Liplin Mária	5	4	5	4	3	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4,1
Mezővári József	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	2,8
Mlinarics József	2	3	3	3	3	5	3	2	3	3	3	4	4	4	3
Mónok Zoltán	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Németh József	4	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	5	4	5	1
15. Ölbei István	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	5	4	4	3,2
Papp László	3	4	2	2	3	2	2	1	2	3	2	5	4	5	1
Papp Mária	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	5	3	4	2,7
Pávics Erzsébet	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	4	4	4	1
Pőcze István	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	4	4	4	1
20. Rácz Katalin	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4,6
Szabó Irén	5	4	2	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	5	3,5
Szmodics Mária	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	3	4	2,2
Török László	4	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	5	4	5	3,2

Összesen: 23 tanuló

Osztályátlag: 3,1

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Francia	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Testnevelés	elmélet	Szaktanulmányi	gyakorlat	Tanulmányi	átlag
Andrasek Ilona	5	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	5	5	2,7	
Bazsó Katalin	4	3	4	2	4	1	2	2	2	3	2	4	5	5	1		
Cser József	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	5	2,6		
Beck Margit	4	4	3	2	3	2	2	1	1	2	2	3	4	5	1		
5. Farkas Ágnes	5	4	4	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	5	3,4		
Farkas Ibolya	4	4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	5	4	4	1		
Fata Mária	5	5	4	3	4	3	3	3	3	5	4	fm	5	5	3,8		
Gyimesi Rózsa	4	4	2	2	2	4	2	1	1	2	2	5	4	5	1		
Hénics Gyöngyi	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	5	3		
10. Imre Erzsébet	5	5	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	5	5	3,4		
Kovács Vince	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	4	5	3,5		
Nagy Éva I.	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4,2		
Nagy Éva II.	4	4	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	4	5	1		
Rácz Edit	5	4	4	2	3	3	3	3	2	4	4	5	5	5	3,5		
15. Sárszági Mária	5	4	5	3	4	3	3	2	3	5	3	5	5	5	3,8		
Simon Mária	5	5	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4	5	5	3		
Szabó Mária	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4,7		
Tarr Jolán	5	5	3	3	3	2	2	3	2	3	3	5	5	5	3,2		
Tóth László	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4,3		
20. Tótmárton József	4	4	2	2	4	3	3	2	2	2	2	4	4	5	2,9		
Vörös Rózsa	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4,2		

Kimaradt: Kátai Katalin

Osztályátlag: 2,9

Összesen 21 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Testnevelés	Szakm. elmélet gyakorlat Tanulmányi átlag		
Aigner Klára	4	4	2	2	4	3	2	2	2	3	2	5	5	5	3
Belovári Márta	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	4,1
Csepregi Imre	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	2,5
Csillag Ibolya	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	5	5	3,9
5. Domina Anna	5	4	3	2	4	3	2	2	2	3	3	fm	5	5	3
Fábián Ilona	5	5	5	4	5	4	3	2	3	5	3	fm	5	5	4
Felső Matild	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4	5	5	3
Hauer Ervin	4	3	2	2	5	2	2	1	2	3	1	5	4	5	1
Hoch Mária	4	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	5	5	5	1
10. Horváth Klára	5	4	3	2	3	3	2	2	3	4	2	3	5	5	3
Horváth Terézia	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,9
Jankovics Mária	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	5	5	3
Józsa Éva	5	4	3	3	5	3	3	2	2	3	2	3	5	5	3,2
Kovács Terézia	4	4	3	2	3	2	2	1	2	3	2	4	5	5	1
Molnár Lajos	5	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	4	4	5	3,2
15. Pappert Erzsébet	4	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	5	5	1
Péterffy Ágota	5	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2	5	5	5	3,5
Reményi Judit	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	4,3
Rudas Alfréd	5	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	5	4	5	3
20. Sasvár Márta	4	3	2	3	4	2	2	2	3	4	3	4	5	5	3,2
Simon Rozália	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	5	5	3
Skoda Klára	5	5	4	4	4	4	3	2	3	5	2	5	5	5	3,8
Szabó Mária	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4,7
Szebeni Edit	5	4	2	3	3	4	3	2	2	32	fm	3	fm	2,7	
25. Tánzos László	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	5	4	5	1
Vers Éva	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	fm	5	fm	4,5
Vörös Erzsébet	5	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	5	5	3,5
Zsidó József	3	3	2	2	4	2	2	1	2	2	2	3	3	5	1

Kimaradt: Dénes Miklós

Osztályátlag: 3,2

Összesen: 28 tanuló

A tanuló neve	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Latin	Matematika	Fizika	Biológia	Kémia	Testnevelés	Szakin. elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag
Ács Ilona	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3,5
Balla Péter	5	4	4	5	5	5	5	2	3	4	3	fm	5	5	4,1
Balogh István	4	4	3	2	4	2	3	2	3	3	3	5	3	4	3
Bánáti Zsuzsanna	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4,6
5. Berkes Aranka	4	4	2	2	3	2	2	1	2	3	2	4	4	4	1
Dezső György	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2,4
Domján Vera	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4,7
Gacsi Annamária	5	5	4	4	4	4	3	2	3	4	3	5	5	5	3,8
Gábor Edit	4	4	4	3	5	3	4	3	3	5	3	5	5	5	4
10. Hámori Zsolt	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Hegedüs Szabolcs	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4,4
Horváth Mária	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	fm	5	5	2,3
Jánka Mária Magdolna	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4,4
Kajtár Edit	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	3	5	5	4,2
15. Kriston Barnabás	5	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	2,5
Lendvai Anna	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4,8
Mátai Ibolya	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	fm	5	5	4,4
Mikulás Katalin	5	4	4	3	5	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4,1
Molnár Ilona	4	4	2	2	3	2	3	2	3	4	3	fm	5	4	3
20. Musztács Gyula	4	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2	4	3	3	1
Nyers Lajos	4	4	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	4	2,7
Perjés László	4	4	3	2	4	2	2	2	4	4	4	4	5	4	3,3
Pongrácz Katalin	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Rajnai Zsuzsanna	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4,4
25. Rezsek Árpád	4	4	4	4	3	5	3	2	3	4	3	4	5	4	3,6
Simon Horváth László	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3
Szebenyi Ágnes	4	4	3	3	2	3	3	1	2	2	2	fm	5	5	1
Szomjas Károly	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	4	5	1	
Szőnyi Éva	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	3,9
30. Szücs Ilona	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Vándor László	5	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4,1
Varga Brigitta	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	fm	5	5	3,8
Zakócs Zoltán	4	4	4	4	4	5	3	2	3	4	3	5	4	5	3,8

Osztályátlag: 3,5

A tanuló neve	Magartatás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Abr. geometria	Fizika	Logika	Testnevelés	Szkm. elmélet	Szkm. gyakorlat	Tanulmányi átlag
Aranyos Gyula	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	2,7
Artner László	4	4	2	3	2	4	3	2	2	2	4	4	5	5	3,1
Balaskó József	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	4	5	5	5	3,2
Benkő Zsuzsanna	5	5	4	3	4	5	5	3	4	4	5	fm	5	5	4,2
5. Czifra József	4	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	5	5	5	3
Csász Klára	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4,2
Csizmadia Mária	5	4	2	2	3	2	2	3	3	3	4	5	5	5	3
Csöndes Olga	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	fm	5	5	5
Érdi Judit	5	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	5	5	3
10. Felső Antal	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	5	5	5	3
Füvesi Zsuzsanna	5	4	2	3	2	5	5	2	2	4	3	5	5	5	3,5
Gudlin Magdolna	5	4	2	3	3	5	3	2	4	3	3	5	5	4	3,4
Gyuricza Mária	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	5	2,6
Herman Béla	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	5	2,7
15. Herman Rozália	5	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	5	5	5	3,1
Hóbor Gyula	5	5	3	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4,2
Horváth Zoltán	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	5	5	5	3,5
Krisztián Attila	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	5	5	5	2,9
Kuti Gizella	5	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	5	5	3
20. Kütsön László	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	5	5	5	3
Lambert Klára	5	4	4	5	2	3	2	2	2	3	4	5	5	5	3,5
Liess István	5	4	3	3	4	5	3	2	2	3	4	fm	5	5	3,5
Linka Stefánia	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	5	5	3,8
Lukács Gábor	4	5	2	2	2	5	3	2	3	3	3	4	5	5	3,2
25. Nikli Ferenc	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	4	5	5	2,9
Pölöskey Éva	5	4	4	4	3	3	3	2	3	2	5	3	5	5	3,5
Reiner Ágoston	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Sifter Mária	5	4	3	2	2	3	3	2	2	2	4	5	5	5	3,1
Szöllősi Mária	5	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	5	5	5	3,7
30. Talabér Terézia	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2	4	4	5	5	3
Telkes Hermina	5	5	2	2	2	2	4	2	3	3	3	5	5	5	3,1
Török Margit	5	5	5	5	4	4	4	3	2	3	5	5	5	5	4,1
Vajda Mária	5	4	4	5	3	5	3	2	3	3	5	4	5	5	3,9
Végyvári Márton	4	4	2	2	3	3	2	2	2	3	3	5	5	5	3

Kimaradt Horváth József

Osztályátlag: 3,4

Összesen: 35 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Német	Matematika	Ábr. geometria	Fizika	Logika	Testnevelés	elmélet	Szaktm. gyakorlat	Tanulmányi átlag
Akáczi Attila	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	5	2,7
Belső Margit	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	5	2,8
Borsos Mária	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	5	fm	5	5	4,1
Cselenkó Ilona	5	4	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	5	5	2,8
5. Fuisz Mária	5	4	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	4	5	2,8
Gérnyi Mária	4	4	3	3	2	3	4	2	2	2	4	fm	4	5	3
Horváth Erzsébet	5	4	4	3	3	5	4	2	3	3	4	fm	5	5	3,7
Horváth Karola	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	3	3	5	2,6
Huszi Katalin	5	5	4	3	4	4	3	2	2	2	5	fm	5	5	3,5
10. Imre Erzsébet	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	5	5	2,7
Imre Mária	5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	5	2,8
Jakabfi Ilona	5	4	3	3	2	3	2	2	2	2	4	4	5	5	3
Keszthelyi Irén	5	4	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	5	5	2,8
Kisfali Judit	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	5	4	4	5	3,7
15. Knausz Mária	5	4	3	3	2	4	4	3	2	2	4	3	5	5	3,3
Kozári Zsuzsa	5	4	2	3	2	3	4	3	2	2	4	4	5	5	3,2
Maurer Anna	5	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	fm	4	5	3,1
Nagy Rózsa	5	4	4	3	3	3	2	2	2	2	4	4	5	5	3,2
Németh Mária	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20 Németh Rozália	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	fm	4	5	2,6
Papp Mária	5	4	4	2	3	3	2	2	3	2	4	4	5	5	3,2
Pozsgai Gabriella	5	4	3	3	4	5	3	2	2	2	5	fm	5	5	3,5
Schreiner Ilona	5	4	4	3	2	5	4	2	2	2	5	3	5	5	3,5
Szrsá Anna	5	4	2	3	2	3	2	2	2	2	4	3	5	5	2,9
25. Varga József	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	fm	5	5	4,8
Vass Márta	5	5	2	2	2	5	4	2	2	2	4	5	5	5	3,3
Váradai Márta	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4,5

Osztályátlag: 3,3

Összesen: 27 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Francia	Matematika	Fizika	Műv. tört.	Logika	Testnevelés	Szkm. elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag
Antal Éva	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	fm	4	5	2,5
Ács Julianna	5	4	2	2	2	3	2	3	3	4	3	5	4	5	3,1
Balassa Ilona	5	5	3	4	4	3	3	2	3	3	4	fm	5	5	3,5
Bogdán Emőke	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	fm	5	5	4,4
5. Borbás Magdolna	4	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	4	5	3
Borsos Zsuzsanna	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	5	5	3
Dávidovics Zsuzsanna	5	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4	5	3
Gyergyák Ilona	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	5	2,6
Hegedüs Magdolna	5	5	4	4	5	3	2	2	3	5	5	3	5	5	3,8
10. Horváth Mária	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	fm	3,3
Márkus Erzsébet	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	fm	2,5
Józsa Éva Erzsébet	5	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	5	5	3
Mondok Mária	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Nagy Terézia	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4,4
15. Németh Erzsébet	5	4	4	4	4	3	3	2	2	3	5	4	4	5	3,5
Pem Rózsa	5	4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3,1
Plander Julianna	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4,6
Pordán Mária	4	4	3	3	3	3	2	2	3	5	4	4	4	5	3,4
Pócza Szilvia	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	5	2,7
20. Pusztafi Ágnes	5	4	4	3	4	2	3	2	2	5	5	2	4	5	3,4
Rácz Rózsa	5	5	3	3	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4,1
Róka Margit	5	5	3	3	4	2	2	2	3	5	5	5	5	5	3,6
Sindelberger Mária	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	5	2,7
Spitzer Veronika	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	5	2,5
25. Szalai Mária	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	5	5	5	2,9
Szente Mária Izabella	5	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	5	2,9
Szoliva Zsuzsanna	5	5	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	4
Tálos Ibolya	5	5	4	4	5	5	4	2	4	5	5	fm	5	5	4,3
Tomori Erzsébet	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4,4
30. Vajda Magdolna	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	4,6
Varga Edit	5	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	5	4	5	2,9
Vécsei Katalin	5	5	4	5	4	5	5	2	4	5	5	4	5	5	4,4
Zalán Ilona Gyöngyi	5	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	4	5	3,4

Kimaradt: Fodor Erzsébet

Osztályátlag: 3,4

Összesen: 34 tanuló

A tanuló neve	Magatartás	Szorgalom	Magyar irod.	Magyar nyelv	Történelem	Orosz	Latin	Matematika	Fizika	Műv. tört.	Logika	Testnevelés	Szakm.				
													elmélet	gyakorlat	Tanulmányi átlag		
Andróczy Ferenc	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4,9
Barkóczy László	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	5	5	5	5	2,8
Barta Miklós	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Béli Ferenc	5	4	4	3	4	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	4,1
5. Csizmadia János	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4
Dolmányos József	4	4	4	4	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	3,6	
Gedeon László	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Hercsik László	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	5	5	5	5	3,4	
Hoffer Ferenc	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	fm	5	fm	5	4,1	
10. Horváth László	4	4	3	3	2	3	3	2	3	5	4	5	3	4	3,3		
Karádi Ferenc	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	3,2		
Káli Sándor	4	4	3	3	2	3	4	2	4	3	4	5	5	5	3,5		
Komondi Gyula	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	4	2,5		
Magyar István	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4		
15. Rinfel János	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	5	5	5	3,5		
Siti Ferenc	5	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4,5		
Szakács Károly	5	4	3	3	2	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3,9		
Szerdahelyi András	4	4	3	3	3	4	4	2	3	5	4	5	4	4	3,6		
Szerdahelyi Tamás	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	3	4	2,6		
20. Szommer Béla	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	3,6		
Tátrai István	4	4	3	3	3	5	3	2	3	4	5	5	5	5	3,8		
Tóth Géza	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4,9		
Török Sándor	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	fm	5	5	4,3		
Tuboly Ferenc	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4,1		
25. Varga Szabolcs	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4,7		
Vári László	4	3	5	4	4	5	5	2	3	5	4	3	4	4	4		
Vukics József	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	4	5	5	5	3,2		

Osztályátlag: 3,6

Összesen: 27 tanuló

Tájékoztató az 1966—67-es iskolai évről

Az 1966—67-es tanévben intézetünkben 5 negyedik, 5 harmadik, 4 második és három első gimnáziumi osztály, valamint egy második és egy első szakközépiskolai osztály indul. A szakközépiskolai első osztályba sikeres felvételi vizsga után iratkozhatnak be a felvételt nyert tanulók. Az első osztályokba való beírás június 20-án és 21-én történik, a felsőbb évfolyamok osztályaiba augusztus 31-én. A tanévnyitó ünnepély időpontja szeptember 1.

Azok a tanulók, akik valamelyik tárgyból javítóvizsgát tesznek, augusztus 31-én, reggel 8 órakor jelenjenek meg a vizsga letételére. Az ismétlésre bukott tanulók felvétele a többi osztályok beírásával együtt történik.

A tanévkezdéssel kapcsolatos tudnivalók augusztus 20-tól kezdve az intézet hirdetőtábláján olvashatók lesznek.

A Tanulói Szabályzat és a Házirend előírásai a nyári szünetben is kötelezőek.



TARTALOMJEGYZÉK

Az év története — — — — — — — — — — — — — —	3
Az iskolai KISZ szervezet munkája — — — — — — — — — —	10
Szakkörök — — — — — — — — — — — — — —	14
Gyakorlati foglalkozás — — — — — — — — — — — — — —	21
A tanév kultúrmunkájáról — — — — — — — — — — — — — —	23
Az ifjúság sportélete — — — — — — — — — — — — — —	26
Érettségi vizsgák — — — — — — — — — — — — — —	28
Kitüntetések, jutalmazások — — — — — — — — — — — — — —	34
Felnőttoktatás — — — — — — — — — — — — — —	35
Az iskola benépesülése alapítása óta — — — — — — — — — —	37
A tanári testület névsora és iskolai munkaköre — — — — — — — —	38
A tanulók névsora és eredménye — — — — — — — — — — — — — —	42
Tájékoztató az 1966—67-es iskolai évről — — — — — — — — — —	61

Felelős kiadó: Debreczeni Attiláné

5 1/2 iv — 66 3073 Zala megyei Nyomdaipari Vállalat Nagykanizsai Telepe — Fv.: Pusztai Ferenc



AZ ÉVKÖNYV ANYAGÁNAK ÖSSZEÁLLÍTÁSÁBAN
KÖZREMŰKÖDTEK:

Márkus Ferenc igazgatóhelyettes, Gyenesei Attila, Kovács Lászlóné,
dr. Fekete Ivánné, dr. Szücs Lászlóné, Sóos Sándor és Vellák Mária tanárok

